

Turvetuotanto Satakunnassa -selvityksen kommenttien referointi ja niihin annetut vastaukset

Kirjauspv m	Kommenttoija kommentti	vastaus
----------------	---------------------------	---------

1 20.3.2007 Kokemäenjoen - Loimijoen kalastusalue

1-1 Turvetuotannon ja vesiensuojelun suhde
Maakuntakaavalla näyttää olevan erittäin varovainen näkökulma turvetuotanto-osiossa vesiensuojeluun antamalla turvetuotannolle väljyyttä toimia.

Satakunnan maakuntakaavassa on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakunnallisten tavoitteiden mukaisesti otettu huomioon ja sovitettu yhteen yleispiirteisesti turvetuotanto ja suoluonnon suojelutarpeet. Maakuntakaavaan esitetään vain niitä turvetuotantoalueita, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on selvitetty.

Maakuntakaava on alueidenkäytön suunnittelun ohjauksen väline. Turvetuotannon varsinainen ohjaus ja valvonta tapahtuu ympäristöluvan kautta, jossa prosessissa useita tuotantoalueita on veloitettu parantamaan kuivatusvesien käsittelyä.

1-2 Kaavamääräykset
Kaavaluonnoksen määräyksissä kerrotaan yleisellä tasolla ikään kuin toiveena, että tulee tehdä sitä ja tätä.

Vesiensuojelun kannalta tulisi lisätä suunnittelumääräys: Tuotantoalueen toimintatapapiirustuksessa ja -selostuksessa tulee ilmetä lausuma: "Tällä hankkeella edistetään ja tuetaan kestäväällä tavalla vesipuitedirektiivin 2000/60/EY:n vesiensuojelutavoitteita päämääränä pintavesien ja pohjavesien hyvä tila v. 2015".

Kaavamääräyksissä käytetty muoto "tulee" tarkoittaa kaavassa vaatimusta, ei toivomusta.

Vesiensuojelun ja vesipuitedirektiivin edistäminen ja tukeminen on maakunnan edun ja maakuntakaavan tavoitteiden mukaista toimintaa.

Maakuntakaavan suunnittelumääräykseksi lause on liian yksityiskohtainen. Suunnittelun ohjauksessa vesipuitedirektiivi tulee ottaa huomioon. Lisätään maininta vesipuitedirektiivistä raporttiin.

2 21.3.2007 Hämeenliitto

2-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti
Ei erityistä lausuttavaa raportista

Merkitään tiedoksi.

3 22.3.2007 Rauman kaupunki / kaupunginhallitus

3-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti
Raumalle ei raportissa osoiteta turvetuotantoalueita. Ei huomauttamista raportista.

Merkitään tiedoksi.

4 22.3.2007 Merikarvian kunta / kunnanhallitus

4-1 Turvetuotanto Satakunnassa raportti
Kunnanhallituksella ei ole huomauttamista raportissa mainittuihin aluevarauksiin

Merkitään tiedoksi.

5 23.3.2007 Satakunnan yrittäjät ry

5-1 Yrittäjyyden turvaaminen

Kirjauspv **Kommenttoija****kommentti**

Energiatuotannon yrittäjyyden edistämistä voisi korostaa enemmän ja olisi toivottavaa, ettei turvetuotannon lupamenettelyä tehdä liian vaikeaksi yksityisille toimijoille. Maakuntakaava ei saa suosia suuria toimijoita energian tuotannossa tai jakelussa.

5-2 Ympäristökysymykset

Turvetuotantoon liittyvät ympäristökysymykset ovat riittävässä laajuudessa huomioitu ja niistä ei saa muodostua turvetuotannon tai turpeen käytön estettä.

6 23.3.2007 Pori Energia Oy

6-1 EO-alueiden varausperusteet

Maakuntakaavan valmistelussa tulisi huomioida paremmin kestävä kehityksen taloudellinen ja sosiaalinen näkökulma ympäristönäkökulman rinnalla. Seutukaavaan verrattuna turvetuotantoon varattujen soiden määrää ja maa-alaa on supistettu kevein perustein, esimerkiksi ei tuotantoa tai varauksia. Peruste on lyhytnäköinen markkinoiden toimivuuden kannalta ja uusia yrittäjiä syrjivä eikä välttämättä ympäristönkään kannalta paras vaihtoehto.

6-2 uusien varausten tarve

Maakuntatason suunnittelussa tulisi luoda edellytyksiä yrittäjyydelle ja esittää varauksia kokonaan uusille tuotantoalueille. Varauksia pitäisi olla selkeästi enemmän kuin nykyhetken tarve ja tarve-ennusteet minimissään edellyttävät. Näin menetellen voitaisiin varmistua siitä, että turvetuotanto voi Satakunnassa kehittyä elinkeinona.

7 23.3.2007 Kankaanpään kaupunki / tekninen lautakunta

7-1 EO-15, -18, -22, -23, -21, -25, -239, -246, -247

Kankaanpään kaupungin alueella olevista selvityskohteista:
- säilytettävät tai alaltaan laajennettavat: EO-15, -18, -22, -23
- ei esitettävät : EO-21, -25, -239, -246, -247 ja Koivistonkeidas
koskevista esityksistä ei ole huomautettavaa

7-2 EO-24 Isoniemenkeidas

EO-24 Isoniemenkeidas turvetuotantoalueen pienennyksestä tulisi pyytää

vastaus

Maakuntakaavassa esitetään lähinnä ylikunnallisia vaikutuksia sisältäviä toimintoja. Esitetyillä turvetuotannon aluevarauksilla on myös yksityisten tuottajien alueita, jotka joko liittyvät laajempiin alueisiin tai ovat kooltaan riittävän suuria. Turvetuotannon luvat ratkaistaan maakuntakaavasta erillään ympäristönsuojelulain mukaisessa käsittelyssä, jossa on erilainen menettely alle 10 ha turvetuotantoalueille.

Satakunnan maakuntakaavassa on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakunnallisten tavoitteiden mukaisesti otettu huomioon ja sovitettu yhteen yleispiirteisesti turvetuotanto ja suoluonnon suojelutarpeet. Yksityiskohtaiset määräykset ja menetelmät käsitellään ympäristöluvassa.

Satakunnassa maakuntakaavaan esitetään vain ne turvetuotantoalueet, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on riittävästi selvitetty muutoinkin kuin teknis-taloudellisin perustein. Riittävät selvitykset ovat maakuntakaavassa osoitettavien alueiden edellytys, ei yksinomaan alueen sisältyminen seutukaavaan. Osa seutukaavan aluevarauksista on kooltaan pieniä tai teknis-taloudellisesti arvioituna turvetuotantoon soveltumattomia eikä niitä siksi merkitä maakuntakaavaan. Osalla alueista ei ole maakuntakaavan valmistelun kannalta riittäviä selvityksiä turvetuotannon vaikutuksista luontoarvoihin, vesistöihin tai asutukseen.

VTT:n turvetuotannon tarveselvityksen mukaan tuotantoalan tarve Satakunnassa vuonna 2020 olisi noin 6000 ha, jonka maakuntakaavaan esitettävät 10 250 ha aluevaraukset kattavat. Aluevarausten esittäminen pelkästään teknis-taloudellisten selvitysten perusteella ei täytä maakuntakaavan selvitysvelvollisuutta.

Maakuntakaava on alueidenkäytön suunnittelun ohjauksen väline. Maakuntakaava ei estä turvetuotantoa kaavan muiden aluevarausten ulkopuolella. Turvetuotannon varsinaisen ohjaus ja valvonta tapahtuu ympäristöluvasta.

Merkitään tiedoksi.

Raportti on lähetetty tuottajalle tiedoksi ja mahdollisia kommentteja varten.

Kirjauspv **Kommenttoija****kommentti**

alueen turvetuottajan lausunto.

- 7-3 ER-266 Viheräperänkeidas
ER-266 Viheräperänkeidas tuotantoalueen käytössä tulee huomioida merkittävät pohjavesialueet ja jälkikäytössä vedenottoa häiritsemättömät puolustusvoimien aluetarpeet

8 23.3.2007 Kankaanpään seudun Luonnonystävät ry

- 8-1 raportin täsmennykset
Täsmennyksiä tekstiin ja erityishuomioita:
- kuivatusvesien johtaminen suojelualueelle

- kasvihuonekaasujen huomioiminen
- 8-2 turvetuotantoalueiden jälkikäyttö
Kaikki tuotannosta poistuvat turvetuotantoalueet on varattava lisääntyvien sadannan ja tulvien tasausaltauksi
- 8-3 Koivistonkeidas, Kankaanpää
Koivistonkeidasta ei tule varata turvetuotantoalueeksi, koska sen luontoarvot ovat suuret ja se on nisäkkäiden ja lintujen lisääntymis-, ruokailu- ja soidinaluetta.

9 23.3.2007 Siikaisten kunta / kunnanhallitus

- 9-1 Muutokset seutukaavaan nähden
Maakuntakaavassa ei tule tehdä uusia muutoksia ellei maanomistajatahot taikka kunta sitä esitä. Satakunnan tulevan kehityksen esteenä eivät saa olla liian kireät, kaavalliset vaatimukset.

Uusien kaavamerkintöjen (tai olemassa olevien merkintöjen poistaminen) tulee perustua laajaan ja hyvään virkavalmisteluun, jossa on käyty mm. neuvottelut maanomistajien kanssa.
- 9-2 Turvetuotannon aluevaraukset
Siikaisten kunnan alueella olevia turvetuotannon aluevarauksia on poistettu maanomistajia kuulematta. Siikaisten kunnan saaman maanomistajapalautteen perusteella turvetuotantoalueet tulee säilyttää entisessä laajuudessaan.

vastaus

Alueen pienennys kohdistuu keidassoiden väliseen harjanteeseen Isoniemenmäet.

Alueen käytöstä annetaan tarkemmat määräykset turvetuotannon ympäristöluvassa. Jälkikäytön ohjaamiseksi on maakuntakaavamerkinnän suunnittelumääräyksessä mukana puolustusvoimien alueidenkäytön tarpeet.

Esitetyt täsmennykset tarkastetaan raporttiin.
- Kuivatusvesien johtaminen suojelualueelle on ympäristönsuojelulakiin joidenkin turvetuotantoalueiden kohdalle jätetty varaus, jossa vaikutukset tulee kuitenkin selvittää.

Ympäristöluvan ja tarkemman suunnitelun kautta tapahtuva alueiden jälkihoito katsotaan johtavan parempaan lopputulokseen kuin alueiden ominaispiirteet huomiotta jättävä maakuntakaavan yleismääräys. Uudelleen soistaminen ja kosteikat ovat ainakin osalle alueista soveltuvia jälkikäytön tapoja.

Aluetta ei ole esitetty maakuntakaavassa, koska osoitettavan turvetuotannon aluevarauksen merkintäperusteiden kannalta alueen luontoarvojen ja tuotannon yhteensovittamista ei ole voitu ratkaista alueen ympäristöselvityksessä riittävällä tavalla. Alueen luontoarvot on arvioitu myös Satakunnan luonnonsuojeluselvityksessä. Koivistonkeitaan useat allikot ja suon keskiosien ojittamattomuus ovat maakuntakaavan tavoitteissa esitetyn turvetuotannon osoittamisperusteiden vastaisia.

Riittävät selvitykset ovat maakuntakaavassa osoitettavien alueiden edellytys, ei yksinomaan alueen sisältyminen seutukaavaan tai alueen käyttäjän esitys.

Satakunnassa maakuntakaavaan esitetään vain ne turvetuotantoalueet, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on riittävästi selvitetty muutoinkin kuin teknis-taloudellisin perustein.

Osa seutukaavan aluevarauksista on kooltaan pieniä tai teknis-taloudellisesti arvioituna turvetuotantoon soveltumattomia eikä niitä siksi merkitä maakuntakaavaan. Osalla alueista ei ole maakuntakaavan kannalta riittäviä selvityksiä turvetuotannon vaikutuksista luontoarvoihin, vesistöihin tai asutukseen.

Kirjauspm **Kommenttoija**
kommentti

vastaus

Maakuntakaava on alueidenkäytön suunnittelun ohjauksen väline. Maakuntakaava ei estä turvetuotantoa kaavan muiden aluevarausten ulkopuolella. Turvetuotannon varsinainen ohjaus ja valvonta tapahtuu ympäristöluvan kautta.

10 **23.3.2007** **Porin kaupunki / kaupunginhallitus**

- 10-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti
Porin kaupungin alueelle ei ole esitetty turvetuotannon aluevarauksia, joten niillä ei ole välitöntä vaikutusta kaupungin maankäyttöön tai toimintoihin. Porin kannalta soiden tärkein merkitys Kokemäenjoen vesistöalueella on niiden sulamis- ja sadevesien aiheuttamia tulvahuippuja tasaava vaikutus.

Merkitään tiedoksi.

11 **23.3.2007** **Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry ja Porin lintutieteellinen yhdistys ry**

- 11-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti
Suoalueiden luonnontilaisuuden ja luontoarvojen ottaminen huomioon turvetuotantoalueiden perusteluissa on hyvä ratkaisu.
- 11-2 EO-21, EO-25 Alhonkeidas, Kotokeidas ja Koivistonkeidas, Kankaanpää
Lähes luonnontilaisilla Alhon- ja Koivistonkeitailla on merkittäviä luontoarvoja nisäkkäiden ja lintujen ruokailu-, soidin- ja lisääntymisalueina. Koivistonkeitaalla on havaintoja muuttohaukasta keväisin.
- 11-3 huomioita raportista
Kuivatusvesien johtaminen Natura-alueille ei saa heikentää alueen luontoarvoja.

Johtopäätöksissä tulisi huomioida myös kasvihuonekaasupäästöt koko turpeen käytön osalta.

Alueiden jälkikäytössä tulisi varautua myös sadannan lisääntymiseen ja varata alueita vesistöjen virtaamien tasausaltauksi.
- 11-4 EO-40 Matkussuo, Huittinen
Birdlife/ Suomen kurkityöryhmän jäsen: Suon reunapelloille kerääntyy syksyisin kurkia, jotka yöpyvät suon keskellä. Tuotantoaluetta ei tulisi laajentaa ja poistuvat alueet muuttaa kosteikoksi.
- 11-5 EO-271 Lamminsuo, Köyliö
Birdlife/ Suomen kurkityöryhmän jäsen: Allikkoalue olisi säilytettävä mahdollisimman laajana ja sen vesitalous turvattava. Pohjoispuolen pienehkö suo tulee säilyttää kurjen pesimäsuona eikä Takarahkan alueelle tule laajentaa turvetuotantoa. Tuotantoalueelle olisi laadittava käyttösuunnitelma tuotannon loppuessa kosteikon muodostamiseksi.

Merkitään tiedoksi.

Alueita ei ole esitetty maakuntakaavaan, koska alueilta tehtyjen ympäristöselvitysten perusteella ei ollut mahdollista arvioida, voidaanko kunkin alueen erityiskysymykset ratkaista maakuntakaavoituksen vaatimalla tavalla asutukseen, luontoarvoihin ja/tai vesistövaikutuksiin nähden.

Kuivatusvesien johtaminen suojelualueelle on ympäristönsuojelulakiin joidenkin turvetuotantoalueiden kohdalle jätetty varaus, jonka vaikutukset tulee kuitenkin selvittää.

Muut täsmennykset tarkastetaan raporttiin.

Tuotantoalue on lähivuosina poistumassa käytöstä, mutta alueen jälkikäytön suunnittelu on alueen omistajien ja turvetuottajien välistä maakuntakaavoitusta tarkempaa suunnittelua.

Aluevarauksen turvetuotannon ympäristöluvista on otettu näitä luontoarvoja huomioon.

Takarahka kuuluu seutukaavassa suojeltuihin soihin, joka esitetään suojelualueena myös maakuntakaavaan.

Kirjauspv **Kommenttoija****kommentti**

- 11-6 EO-304 Hakasuo, Huittinen
Birdlife/ Suomen kurkityöryhmän jäsen: Muuttunut suo tulee jättää turvetuotannon ulkopuolelle suolla pesivän kurjen ja ympäristössä liikkuvien pesimättömien kurkien vuoksi.

12 23.3.2007 Geologian tutkimuskeskus

- 12-1 Soiden suojelun ja turvetuotannon yhteensovittaminen
Suojelutilanne huomioiden turvetuotannon aluevarausten lisäykset ovat kohtuullisia.
- 12-2 Turpeen käytön uudet haasteet
Turpeen käytön uudet odotukset, bioenergian tuotannon kehitys ja päästökauppaan vaikuttavat uudet tutkimukset nuorista turvekerrostumista muuttavat turpeen kulutusta. Siksi Satakunnassa tulisi varata riittävästi turvetuotannon eri tarpeisiin sopivia alueita.

13 23.3.2007 yksityishenkilö A

- 13-1 EO-57 Pahaneva, Merikarvia
Maanomistaja katsoo omistamansa alueen soveltuvan turvetuotantoon. Suo on metsäojitettu.
- 13-2 EO-75 Peräneva, Siikainen
Maanomistajan 28 ha alue on vuokrattu turvetuotantoon tuottajalle, mutta alueella ei ole vielä toimintaa.

14 26.3.2007 Vapo Oy

- 14-1 aluevarausten riittävyys
Maakuntakaavan aluevarausten tuotantokelpoinen ala on noin 9000 ha, joka voi riittää kattamaan tuotannosta poistuvat alat vuoteen 2020, mutta ei riittäne turpeen käytön kasvaessa.
- Energiaturpeen käyttö ei tule vähenemään, koska uusia laitoksia

vastaus

Luonnontilansa menettänyt ojitettu suo on maakuntakaavan turvetuotannon valintaperusteiden mukaisesti soveltuva turvetuotantoon, koska Satakunnan luonnonsuojeluselvitys eikä suosta tehty ympäristöselvitys ole tuonut esiin merkittäviä ristiriitoja maakuntakaavan suojelu- ja muiden tavoitteiden kanssa.

Merkitään tiedoksi.

Satakunnan maakuntakaavassa on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakunnallisten tavoitteiden mukaisesti otettu huomioon ja sovitettu yhteen yleispiirteisesti turvetuotanto ja suoluonnon suojelutarpeet. Maakuntakaavaan esitetään vain niitä turvetuotantoalueita, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on selvitetty. Riittävät selvitykset ovat maakuntakaavassa osoitettavien alueiden edellytys.

Aluevarausten esittäminen teknis-taloudellisten selvitysten perusteella ei täytä maakuntakaavan selvitysvelvollisuutta.

Maakuntakaava ei estä turvetuotantoa kaavan muiden aluevarausten ulkopuolella. Turvetuotannon varsinainen ohjaus ja valvonta tapahtuu ympäristöluvan kautta.

Suota ei ole esitetty maakuntakaavaan, koska uudessa Merikarvian soiden teknis-taloudellisessa selvityksessä suon tuotantokelpoinen yli 2m syvä ala jää noin 36 ha.

Alueelle ei kohdistu turvetuotantoa estäviä merkintöjä, mutta alueesta ei ole riittäviä selvityksiä maakuntakaavaan merkitsemiseksi.

Maakuntakaavaan ei esitetä kaikkia turvetuotantoon soveltuvia soita, vaan ainostaan ne, joiden vaikutukset on riittävästi arvioitu. Turvetuotanto on mahdollista myös maakuntakaavan aluevarausten ulkopuolella, jos turpeen oton edellytykset toteutuvat.

Kirjauspv**Kommentit****kommentti**

rakennetaan ja alueen turvevaroja käytetään myös maakunnan ulkopuolella. Satakuntaan tuodaan jo nyt turvetta Etelä-Pohjanmaalta.

Eräiden seutukaavan varausten poisjättäminen tulisi harkita uudelleen ja ottaa huomioon myös uusia varauskohteita.

14-2 Aluevarauksen suunnittelumääräys

Vesistöalueen turvetuotannon vaikutuksia arvioitaessa pelkkä tuotantoalan laajuus ei saa olla suunnittelumääräyksen perusteena. Ympäristöluvan yhteydessä vesistökuormitukseen vaikuttavia eri tekijöitä arvioidaan ja seurataan jo tätä tarkemmin.

14-3 Aluevarausten valintaperusteet

Ympäristölupakäsittelyssä:

- asuinrakennuksen sijainti alueen suojaamattomasti välittömässä läheisyydessä (alle 500 m, avoin maasto)

- luonnonsuojelulla suojeltu laji tai elinympäristö voivat olla luvan myöntämisen este.

Toiminta-alueen lähellä oleva vesistö ei sinällään johda luvan epäämiseen. Tuotantoaluetta voidaan myös rajata eikä vain hylätä koko aluetta.

14-4 Aluevarausten perustelut (liite 3)

Kaavasta pois jätettävien soiden osalta on esitetty kannanottoja, jotka voivat vaikeuttaa alueen myöhempää luvittamista turvetuotantoon.

14-5 raportin tekstioikaisu

yksilöityjä tekstioikaisuja ja huomioita:

- Kasvuturve tuotetaan vain hieman kosteampana kuin jyrsinpolttoturve ja sitä siirretään ja kuljetetaan yhtäläisiä matkoja kuin polttoturvetta.

- Energiaturpeen käytön jääminen arviokaudella vuotta 2003 alhaisemmaksi ei pidä paikkaansa Satakunnassa, koska Poriin rakennetaan uutta turvevoimalitosta, joka kaksinkertaistaa turpeen käytön.

14-6 EO-21, -25, -, -241 Alhonkeidas, Kotokeidas, Koivistonkeidas ja Loimansuo

Raportissa otetaan kanta, etteivät kyseiset Vapon hallussa olevat alueet sovellu turvetuotantoon. Luvan myöntämisen edellytykset harkitsee kuitenkin lupaviranomainen lupaprosessin kuluessa.

vastaus

Turvetuotannon ympäristöluvan selvitykset kattavat maakuntakaavan suunnittelumääräyksen tarkoittaman arviointitarpeen.

Ympäristöluvassa toimintaa suunnitellaan tärkeimmin kuin maakuntakaavassa. Maakuntakaavan laadinnan aluevarausten valintaperusteet vaativat riittäviä selvityksiä ja turvetuotannon osalta tuotanto- ja suojelutarpeen yhteensovittamisesta. Aluerajausten tarkentaminen mm. asutuksen perusteella on mahdollista ympäristölupaprosessissa.

Aluevarausten perusteluissa kuvataan lyhyesti ratkaisuperusteita ainoastaan maakuntakaavaa varten.

Perusteluissa on yksilöity, miksi aluetta ei esitetä maakuntakaavaan. Aluevarausten perustelutekstejä tarkennetaan raporttiin (yksilöityjä alueita kohdassa 14-6).

tarkennetaan tekstejä raporttiin.

- Kohdalla tarkoitettiin Kekkilän Eurajoen kasvuturvetta laajuista tuotantoa ja kasvuturpeen pakkausta.

- Arviossa tarkoitetaan koko Suomen turpeen käytössä näkyvää päästökaupan aiheuttamaa lauhdesähköntuotannon vähentymistä. Satakunnan arvioissa ei ilmeisesti ole Porin tuleva voimalaitos mukana.

Aluevarausten perusteluissa kuvataan lyhyesti ratkaisuperusteita ainoastaan maakuntakaavaa varten. Aluevarausten perustelutekstejä tarkennetaan raporttiin. Alueilta tehtyjen ympäristöselvitysten perusteella ei ollut mahdollista arvioida, voidaanko kunkin alueen erityiskysymykset ratkaista maakuntakaavoituksen vaatimalla tavalla asutukseen, luontoarvoihin ja/tai vesistövaikutuksiin nähden.

15 26.3.2007 Huittisten kaupunki / kaupunginhallitus

15-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti

Kirjauspv **Kommenttoija****kommentti**

Raportissa Huittisten kaupungin alueelle merkityt turvetuotantoalueet on syytä säilyttää maakuntakaavassa esitetyn mukaisesti.

vastaus

Merkitään tiedoksi

16 26.3.2007 Museovirasto

16-1 Suot muinaismuistojen löytöpaikkoina

Suot vanhoina vesialueina ovat olleet esihistoriallisen ajan kulkureittejä ja voineet säilöä muinaisesineitä, kuten ruuhia, rekien jalaksia ja suksia.

Soilla voi olla myös historiallisen ajan kulkuväyliin liittyviä rakenteita, kuten pitkospuita tai suosiltoja, jotka voivat ikänsä puolesta olla muinaismuistolain nojalla rauhoitettuja ja aiheuttaa tutkimustarpeen. Muinaismuistojen ja -jäännösten esiintyminen suoalueilla tulisi huomioida raportissa turvetuotannon suunnittelutarpeena.

Näkökulma lisätään raporttiin vaikutusten arviontiin.

17 29.3.2007 Lapin kunta / kunnanhallitus

17-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti

Kunnanhallitus merkitsee raportin tiedokseen ja kommentoi maakuntakaavaan merkitsemättömiä alueita: Jääkö paikalliset turvetuotantoalueet liian vähälle huomiolle ja voiko niiden käyttöönotto muodostua lähialueen vesistöjen ja muun ympäristön uhaksi.

Maakuntakaavaan esitetään vain niitä turvetuotantoalueita, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on selvitetty.

Maakuntakaava on alueidenkäytön suunnittelun ohjauksen väline. Turvetuotannon varsinainen ohjaus ja valvonta tapahtuu ympäristöluvan kautta, jossa prosessissa useita tuotantoalueita on veloitettu parantamaan kuivatusvesien käsittelyä. Alle 10 ha turvetuotantoalueiden lupatarve selvitetään toiminnan suunnitteluvaiheessa joko kunnan ympäristölupaviranomaiselta tai alueelliselta ympäristökeskukselta.

18 29.3.2007 Pirkanmaan liitto

18-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti

Raportit ovat perusteellisesti laadittuja ja antavat hyvän kuvan aihealueistaan.

Maakuntien raja-alueilla on turvetuotantoalueiden kohdalla jonkin verran poikkeavuuksia, mutta Pirkanmaan maakuntakaavan aluevaraukset on huomioitu.

Maakuntarajojen yli jatkuva turvetuotanto on pyritty huomioimaan, mikäli selvitykset sitä puoltavat. Muutamit Satakunnan turvetuotannon aluevaraukset rajautuvat maakuntarajaan ja rajan toisella puolella ei ole laaja-alaista turvetuotantoa. Nykytuotannon selvityksessä tuotantoaloja tarkasteltiin maakuntarajojen yli vesistöaluekohtaisen kuvan saamiseksi.

19 30.3.2007 Kiikoisten kunta / kunnanhallitus

19-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti

Kiikoisten kunnasta ei ole osoitettu turvetuotannon aluevarauksia. Kunnanhallituksella ei ole kommentoitavaa teemaraportista.

Merkitään tiedoksi.

20 5.12.2006 yksityishenkilö B

20-1 EO-21 Alhonkeidas, Kankaanpää

Seutukaavan turvetuotantoaluevaraus tulisi säilyttää myös maakuntakaavassa tai toissijaisesti alue tulisi merkitä luonnonsuojelualueeksi, jolloin yhteiskunta olisi velvollinen lunastamaan

Satakunnan maakuntakaavaan esitetään niitä turvetuotantoalueita, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on selvitetty.

kommentti

alueen.

vastaus

Alueelta tehdyn ympäristöselvityksen perusteella ei ollut mahdollista arvioida, voidaanko alueen erityiskysymykset ratkaista maakuntakaavoituksen vaatimalla tavalla asutukseen ja vesistövaikutuksien suhteen. Luontoarvojen osalta alueella ei ole luonnonsuojelulain tarkoittamia erityistä suojelua vaativia lajeja tai elinympäristöjä, joiden perusteella aluetta voisi esittää luonnonsuojelualueeksi.

21 **3.4.2007** **MTK-Satakunta ry**

21-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti
Raportin suhteen ei ole kommentoitavaa

MTK-Satakunta pitää tärkeänä maanomistajien kannanottojen huomioimista mm. seutukaavaan nähden poistettavaksi ehdotettavien ottoalueiden osalta.

Satakunnassa maakuntakaavaan esitetään vain ne turvetuotantoalueet, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on riittävästi selvitetty muutoinkin kuin teknis-taloudellisin perustein. Riittävät selvitykset ovat maakuntakaavassa osoitettavien alueiden edellytys, ei yksinomaan alueen sisältyminen seutukaavaan. Osa seutukaavan aluevarauksista on kooltaan pieniä tai teknis-taloudellisesti arvioituna turvetuotantoon soveltumattomia eikä niitä siksi merkitä maakuntakaavaan. Osalla alueista ei ole maakuntakaavan valmistelun kannalta riittäviä selvityksiä turvetuotannon vaikutuksista luontoarvoihin, vesistöihin tai asutukseen.

22 **3.4.2007** **Tykistöprikaati, Niinisalo**

22-1 EO-15 Satamakeidas, Honkajoki, Kankaanpää
Aluevarauksen perusteluihin tulisi lisätä: "Alueen jälkikäytössä tulee huomioida myös Puolustusvoimien aluetarpeet", kuten EO-266 Viheräperänkeitaan kohdalla on mainittu.

Lisätään perusteluihin.

23 **4.4.2007** **Vatajankosken Sähkö Oy**

23-1 EO-alueiden varausperusteet
Maakuntakaavan valmistelussa on otettu puutteellisesti huomioon kestävä kehityksen taloudellinen ja sosiaalinen näkökulma. Sen sijaan ympäristönäkökulma on ylikorostunut. Seutukaavaan nähden turvetuotantoon varattujen soiden määrää ja maa-alaa on supistettu kevein perustein, esimerkiksi ei tuotantoa tai varauksia. Peruste on lyhytnäköinen markkinoiden toimivuuden kannalta ja uusia yrittäjiä syrjivä eikä välttämättä ympäristönkään kannalta paras vaihtoehto.

Satakunnassa maakuntakaavaan esitetään vain ne turvetuotantoalueet, joilla jo on tuotantoa tai joiden soveltuvuus tuotantoon on riittävästi selvitetty muutoinkin kuin teknis-taloudellisin perustein. Riittävät selvitykset ovat maakuntakaavassa osoitettavien alueiden edellytys, ei yksinomaan alueen sisältyminen seutukaavaan. Osa seutukaavan aluevarauksista on kooltaan pieniä tai teknis-taloudellisesti arvioituna turvetuotantoon soveltumattomia eikä niitä siksi merkitä maakuntakaavaan. Osalla alueista ei ole maakuntakaavan valmistelun kannalta riittäviä selvityksiä turvetuotannon vaikutuksista luontoarvoihin, vesistöihin tai asutukseen.

23-2 uusien varausten tarve
Maakuntatason suunnittelussa tulisi luoda edellytyksiä yrittäjyydelle ja esittää varauksia kokonaan uusille tuotantoalueille. Varauksia pitäisi olla selkeästi enemmän kuin nykyhetken tarve ja tarve-ennusteet minimissään edellyttävät. Näin menetellen voitaisiin varmistua siitä, että turvetuotanto voi Satakunnassa kehittyä elinkeinona.

VTT:n turvetuotannon tarveselvityksen mukaan tuotantoalan tarve Satakunnassa vuonna 2020 olisi noin 6000 ha, jonka maakuntakaavaan esitettävät 10 250 ha aluevaraukset kattavat. Aluevarausten esittäminen pelkästään teknis-taloudellisten selvitysten perusteella ei täytä maakuntakaavan selvitysvelvollisuutta.

Maakuntakaava on alueidenkäytön suunnittelun ohjauksen väline. Maakuntakaava ei estä turvetuotantoa kaavan muiden aluevarausten ulkopuolella. Turvetuotannon varsinainen ohjaus ja valvonta tapahtuu

**Kirjauspv
kommentti**

Kommentoi

vastaus

ympäristöluvan kautta.

24 5.4.2007 Jämijärven kunta / kunnanhallitus

24-1 maanomistajien kuuleminen

Ennen maakuntakaavan eteenpäin viemistä tulee turvetuotannon osalta kuulla myös maanomistajia.

Raportti lähetettiin tiedoksi kunnille, turvetuottajille mukaan lukien 25 yksityistä turvetuottajaa, MTK-Satakunnalle, metsänomistajien liitolle ja niiden vesistöjen kalastuskunnille ja vesiensuojeluyhdistyksille, joiden alueella on turvetuotantoa. Maanomistajien ja muiden osallisten kommentit kirjataan ja aiheuttamat muutostarpeet selvitetään valmistelun edetessä.

24-2 turvetuotannon vesistövaikutukset

Turvetuotantopaikkojen sijoittelussa tulee huomioida tuotannon vaikutukset vesistöille.

Turvetuotannon laajutta ja vaikutuksia on tarkasteltu vesistöaluekohtaisesti. Tarkemmat vesistövaikutusten arvioinnit on tehty tuotantoalueiden ympäristölupamenettelyssä.

25 11.4.2007 Karvian kunta / kunnanhallitus

25-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti

Kunnanhallitus merkitsee asian tiedoksi

Merkitään tiedoksi

26 12.4.2007 Nakkilan kunta / kunnanhallitus

26-1 Turvetuotanto Satakunnassa -raportti

Ei tässä vaiheessa kommentoitavaa

Merkitään tiedoksi

27 25.5.2007 yksityishenkilö C

27-1 EO-15 Satamakeidas, Honkajoki

Henkilö on ostanut Satamakeitaan turvetuotantoalueen tuotannosta poistuneita osia pelloiksi ja toivoo että turvetuotantoaluevaraus poistetaan kyseisiltä alueilta. Alueet on yksilöity kartalta.

Satamakeitaan turvetuotannon aluevarausta muutettu vastaamaan esitettyjen alueiden nykytilaa ja käyttöä. Honkajoki - Karvia tien pohjoispuolella olevan alueen osalta rajattiin pois myös toinen tuotannosta poistunut lohko. Alue jäänee merkinnöittä. Tien eteläpuolella oleva peltoalue yhdistetään viereiseen M/ep-alueeseen.

28 1.6.2007 Honkajoen kunta / kunnanhallitus

28-1 seutukaavan turvetuotantoalueet EO-10, EO-11 ja EO-239

Seutukaavan 5 turvetuotantoaluetta EO-10 Kodesjoenkeidas, EO-11 Kuuskeidas ja EO-239 Mustakeidas ei ole merkitty.

Merkitsemättömät turpeen ottoalueet tulee palauttaa maakuntakaavan karttaosaan tai selostusosassa mainitaan, että ko. ottoalueet ovat seutukaavan mukaisina voimassa

Kyseisiä turvetuotantoalueita ei ole esitetty maakuntakaavaan, koska alueilla ei ole turvetuotantoa, eikä siihen tähtääviä laaja-alaisia suunnitelmia ja niihin liittyviä luontoinventointeja. Lisäksi Kodesjoenkeitaan alueesta on osa peltona ja Kuuskeitaan geologisessa turveinventoinnissa turvekerrosten maatumisasteen vaihtelujen on katsottu haittaavan tuotantoa.

Maakuntakaava ei estä turvetuotantoa kaavan muiden aluevarausten ulkopuolella. Turvetuotannon varsinainen ohjaus ja valvonta tapahtuu ympäristöluvan kautta.