

Maanpuolustus selvityksen kommenttien referointi ja niihin annetut vastaukset

Kirjauspv	Kommenttoija	vastaus
1	14.5.2007 Museovirasto Satakunnan maanpuolustus-teemaraportti Ei huomautettavaa kulttuuriperinnön osalta.	Merkitään tiedoksi.
2	14.5.2007 Pirkanmaan liitto/Henkilö X Pirkanmaan liitto ei anna varsinaista lausuntoa. Kommentoija toteaa sähköpostiviestissä Satakuntaliiton tehneen hienoa työtä ja hyviä taustaselvityksiä. Tämän selvityksen osalta kommentoija jäi kaipaamaan Ikaalisten ja Jämijärven yhteisen luontomatkailun kehittämisperiaatemerkinän huomioon ottamista.	Merkitään tiedoksi. Matkailua koskeva kehittämisperiaatemerkinä on otettu huomioon valmisteilla olevassa kaavassa (matkailun kehittämisvyöhyke Jämi-Kankaanpää).
3	16.5.2007 Tykistöprikaati, Niinisalo Maanpuolustus-teemaraportti Teemaraportissa on tuotu hyvin esille maanpuolustuksen ja puolustusvoimien tarpeet sekä niihin liittyvä toiminnan kehittämis edellytysten turvaaminen maakuntakaavan koko elinjakson ajalle. Raportissa viitataan myös muihin eri osa-alueilta laadittuihin raportteihin ja niissä esitettyihin kannanottoihin, joista ilmenevät samat maanpuolustuksen tarpeet huomioon ottavat periaatteet. Puolustusvoimat nähdään tärkeänä yhteiskunnallisena toimijana, jonka toimintaedellytyksen halutaan turvata. Positiivisten yhteiskunnallisten vaikutusten (mm. taloudellinen merkitys seutukunnalleen) ohella puolustusvoimilla on väistämättä myös negatiivisia vaikutuksia, jotka raportissa myös tuodaan esille. Ongelmallisin fyysinen vaikutus on ampumamelu, mikä kaavoittajien (kuntien, myös muiden naapurikuntien kuin Kankaanpään) tulee ottaa huomioon maankäytön suunnittelussaan. Myös ampuma- ja harjoitusalueiden välttämättömät lisämaanhankintatarpeet herättävät pelkoja lähiympäristön maanomistajissa. Maakuntakaavalla voidaan ohjata yksityiskohtaisempien kaavojen laatimista ja näin teemaraportista asia myös ilmenee. Tykistöprikaatin ja muiden Niinisalon varuskunnan joukkojen antamat lausunnot ovat maakuntakaavan valmisteluasiakirjoissa jo usean vuoden ajan tulleet huomioon otetuiksi ja kootuiksi selkeiksi asiakokonaisuuksiksi. Teemaraportissa käytetyt kaavamerkinät ja niiden sisältömäärittelyt perusteluineen vastaavat Puolustusvoimien näkemystä. Pohjankankaan ampuma- aluetta ja Hämeenkaan harjoitus aluetta koskevat liitekartat 1 ja 3 kaavamerkinätoineen ovat selkeitä ja havainnollisia. Kartassa 3 esitetty	Sivu 7 ja 9 koskevat teemaraportin sisältöön liittyvät maininnat otetaan huomioon maakuntakaavaluonnoksen selostusosan valmistelussa. Valtatien 23 alikulku / Alikulku osoitetaan alikulun yhteystarvemerkinällä. Tiepiiri katsoo, että valtatie 23 alikulku ei kuulu yleiseen tieverkkoon. Pohjankankaan pohjoisosion esitetty uusi vaihtoehtoinen tieliikenteen yhteystarve osoitetaan Honkajoen ja Karvian välillä yhteystarvemerkinällä. Yhteystarve-merkinnällä osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta. Yhteystarpeen esittäminen maakuntakaavassa ei poista nykyistä Honkajoki-Karvia-välistä tieyhteyttä. Suojelualuevarauksen S-2020 esittäminen perustuu Satakuntaliitossa laadittuun viher- ja virkistysverkkoselvitykseen. Eri teemojen yhteensovittaminen tapahtuu valmisteluvaiheen aineiston (=luonnos) kokoamisen yhteydessä. VIVI-selvityksen lähtökohtana ovat olleet valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimukset. Yksityiskohtaisemman maankäytön suunnittelun yhteydessä (esim. osayleiskaavassa) määritellään tarkemmin alueiden suojeluarvoihin perustuen, miten alueiden suojelu on tarkoitus toteuttaa. EAH-alueiden esittämistä tarkistetaan valmistelun kuluessa maakuntakaavan mittakaava (1:100 000) ja yleispiirteisyys huomioon ottaen. Lisäksi kommentissa esitetyt maininnat pinta-aloista otetaan huomioon maakuntakaavan selostuksessa.

kommentti

merkintä "Puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealue (ep)" kuvaa hyvin Puolustusvoimien näkemystä pitkän ajan alueellisen kehittämisen tavoitteesta. Teemaraportista julkisuudessa esitetystä kritiikistä on kuitenkin tulkittu väärin kaavamerkinnän todellista sisältöä ja suunnittelumääräystä.

Oheiseen luetteloon on koottu joitakin vielä tarkistettavaksi tai raporttiin lisättäviksi esitettäviä asioita:

- Teemaraportin sivun 7 toisen luettelomaviivan jälkeisen lauseen alun tulisi kuulua "Niinisalossa sijaitsevan Koeampumalaitoksen (ja Pohjankankaan ampuma-alueella toteutettava muu) ampumatoiminta aiheuttaa jatkuvaa ...". Peruste: Tykistöprikaatin ja Koeampumalaitoksen lisäksi aluetta käyttävät ammuntoihin laajasti koko Läntisen Maanpuolustuksen joukko-osastot.
- Teemaraportin sivun 9 "keskustelussa ... esille noussutta"-luettelon viimeisen kohdan 2. lause voisi kuulua: "Toiminta-alueen laajentaminen ei ole itsetarkoitus, vaan tarve johtuu asejärjestelmien tai yksittäisten aseiden tehokkuuden kasvusta ja siten myös niiden aiheuttamien vaara-alueiden laajenemisesta."
- Tykistöprikaati aloittaa v. 2008 raskaan raketinheitinjärjestelmän kouluttamisen asevelvollisille. Raketinheittimet ovat tela-alustaisia. Siirtyminen varuskunnasta Pohjankankaan ampuma-alueelle ja takaisin edellyttää VT 23:n ylittämistä. Turvallisin vaihtoehto olisi rakentaa valtatie alitse tunnelin, mikä on huomioitu Niinisalon tieverkkosuunnitelmassa. Koska hankkeesta ei ole vielä olemassa riittäviä selvityksiä ja sen toteuttaminen edellyttää sekä Tiehallinnon sekä Lounais-Suomen ympäristökeskuksen päätöksentekoa, esitetään, että suunnittelussa ylityskohdassa käytetään tieliikenteen yhteystarve (st)-merkintää, kuten seututien n:o 273 eteläpään tuntumassa.
- Tieliikenteen yhteystarve (st) -merkintää tulisi käyttää myös Pohjankankaan pohjoisosissa osoittamaan vaihtoehtoista liikenneyhteystarvetta niissä tapauksissa, joissa tavanomainen tieyhteys Honkajoen ja Karvian välillä joudutaan sulkemaan ammuntojen aiheuttaman vaara-alueen vuoksi.
- Hämeenkaan M/ep-347 merkinnällä varustetut alueet pyritään hankkimaan vapaaehtoisilla kaupoilla Metsähallituksen hallintaan ja siten harjoitusaluekäyttöön. Lopulliseen maakuntakaavaan tulevaan karttaliitteeseen pitäisi kaikki hankitut alueet merkitä Puolustusvoimien alueeksi ja käyttää kaavamerkintää EAH-260.
- Pohjankankaan ampuma-aluetta pyritään myös laajentamaan vapaaehtoisin kaupun ja joitakin kauppoja on jo tehty. Hankitut alueet pitäisi merkitä Puolustusvoimien alueiksi ja käyttää EAH-merkintää.
- Suojelualuevarausta S-2020 ei tulisi toteuttaa, koska se saataa vaikeuttaa Puolustusvoimien harjoitustoimintaa, mikäli maanhankinnat etenevät toivotulla tavalla.
- Teemaraportin s. 22, kaavamerkintä EAH:n selitys: Pohjankankaan ampuma-alueen pinta-alaksi on ilmoitettu 8850 ha ja Hämeenkaan harjoitusalueen pinta-alaksi 3800 ha. TYKPR käyttää todellisia lukuja n. 10 000 ja 5000. Satakuntaliiton käyttämät luvut käsittävät vain EAH-merkinnällä varustetut alueet ja luvuista on jätetty pois mm. ampuma- ja

vastaus

kommentti

harjoitusalueiden sisälle jäävät suojelualueet. Suojelualueet kuuluvat kuitenkin puolustusvoimien Metsähallitukselta vuokraamiin alueisiin ja toimivat mm. Pohjankankaalla suoritettavien ammuntojen suoja-alueina, vaikka niiden suojelumääräyksiä noudatetaan. Niitä koskevat myös erityisesti Pohjankankaalla samat liikkumisrajoitukset kuin EAH-alueitakin, niille ei siis ole kulkuoikeutta esim. ammuntojen aikana. Ko. rajoitus tulisi ilmetä selkeästi mainittuja suojelualueita käsittelevissä selityksissä.

Tykistörikaati esittää, että Läntisen Maanpuolustusalueen Esikunta toimivaltaisena viranomaisena antaa Satakuntaliitolle teemaraporttia koskevan virallisen lausunnon.

4

Museovirasto, rakennushistorian osasto

Maanpuolustus-teemaraportti / Pohjankangas

Ei huomautettavaa.

vastaus

Merkitään tiedoksi.

5

16.5.2007 Yksityinen henkilö

Pohjankangas

Yksityishenkilön omistuksessa oleva alue on raportin mukaan jäämässä kokonaan Niinisalon varuskunnan harjoitusalueeksi. Suunnitelma loukkaa kiinteistön omistusoikeutta. Laajennusalueelle olisi jäämässä myös valtakunnallisesti arvokas historiallinen Kyrönkankaan maantie sekä Skanssin linnakkeen raunio, mitkä ovat tärkein osa paikkakunnan historiaa ja matkailuelinkeinon kiinnostavuuden tuki kunnassa.

Viittauksia raportin sivuihin 9, 11 sekä lukuun 5.1. Kannanoton mukaan on ilmeisenkin selvää, että tulevaisuudessa toiminta tulee entisestäänkin keskittymään Säskylän alueelle ottaen huomioon paikkakunnan sijainnin tiheimmin asuttuihin alueisiin sekä ydinvoimalaan.

Pohjankankaan osalta laajennustarve painottuu nykyisen ampuma-alueen kapeimpaan kohtaan (sijaitsee Kankaanpään kaupungin Santaskylän kohdilla) eikä Kantin kylän keskikohdille (teemarap. 5.1.) Lisäksi pitää huomioida, että ammutatarkkuus on kehittynyt vuosi vuodelta, joten tämänkään perusteella ampumasektoria ei tarvitse leventää.

Kannanotossa tuodaan esiin sitä, että Satakuntaliitto on suunnitteluvaiheessa ottanut huomioon yksisuuntaisesti vain puolustusvoimien ja metsähallituksen (Morenia) näkökannat ja antanut kunnille tiedon viime vaiheessa. Alueen asukkaille, joita suunnittelu eniten henkilökohtaisesti koskee, ei tietoa ole jaettu lainkaan.

Kommentissa mainittua aluetta ei ole teemaraportissa osoitettu Niinisalon varuskunnan harjoitusalueeksi. Aluetta on teemaraportissa koskenut kehittämisperiaatemerkinä ep. Kehittämisperiaatemerkinä osoitetaan alueita, jotka ovat merkittäviä maakunnan tavoitellun kehityksen kannalta ja joihin tästä syystä kohdistuu muussa suunnittelussa huomioon otettavia alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen kehittämistarpeita. Kehittämisperiaatteet voivat koskea maakunnan kehittämisen kannalta tärkeitä alueidenkäyttökysymyksiä, joihin liittyvät yksityiskohtaisemmat aluevarustarpeet tai muut alueiden käyttöön liittyvät järjestelyt on tutkittava kuntatasolla tai muun yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä (esim. osayleiskaava). Kehittämisperiaatteisiin liittyvät maakuntakaavamääräykset koskevat siten lähes aina toteuttavaa suunnittelua (Ympäristöministeriön opas 10. Maakuntakaavamerkinä ja määräykset). Kehittämisperiaatemerkinä perustuvat ympäristöministeriön 31.3.2000 antamaan asetukseen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä.

Maakuntakaavan valmistelun kuluessa on päädytty siihen, että aluetta koskevaa kehittämisperiaatemerkinä ep (myöhemmin m-ep) ei käytetä Pohjankangasta koskevien erityiskysymyksien ratkaisun apuvälineenä.

Teemaraportin laadinnan lähtökohtana maanpuolustuksen osalta ovat olleet valtioneuvoston hyväksymät valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) sekä Satakunnan maakuntakaavalle asetetut tavoitteet (Satakunnan maakuntahallitus 21.6.2004).

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on otettava huomioon maanpuolustuksen ja rajavalvonnan tarpeet ja turvattava riittävät alueelliset edellytykset varuskunnille, ampuma- ja harjoitusalueille, varikkotoiminnalle sekä muille

vastaus

maanpuolustuksen ja rajavalvonnan toimintamahdollisuuksille. Samalla on huomioitava muun yhdyskuntarakenteen, elinympäristön laadun ja ympäristöarvojen asettamat vaatimukset. Maakuntien liittojen ja kuntien tulee edistää tavoitteen toteutumista maakuntakaavoituksessa sekä yleis- ja asemakaavoituksessa.

Satakunnan maakuntakaavalle asetetuissa tavoitteissa todetaan seuraavaa: Satakunnan aluerakenteen kannalta merkittäviä tekijöitä ovat kehitettävät varuskunnat Kankaanpään Niiniallossa ja Säskylän Huovinrinteellä. Alueidenkäytön suunnittelussa otetaan huomioon maanpuolustuksen tarpeet siten, että turvataan riittävät alueelliset edellytykset varuskunnille, ampuma- ja harjoitusalueille, varikkotoiminnoille sekä muille maanpuolustuksen toimintamahdollisuuksille samalla kun huomioidaan muun yhdyskuntarakenteen, elinympäristön laadun ja säilytettävien ympäristöarvojen sekä elinkeinojen harjoittamisen asettamat vaatimukset. Maanpuolustuksen tarvittavien alueiden kehittämisessä huomioidaan syksyllä 2004 annetun puolustuspoliittisen selonteon ao. alueita koskeva sisältö.

Kyrönkankaan maantie sekä Skanssin linnakkeen raunio on otettu huomioon Satakunnan kulttuuriympäristöjä koskevassa valmistelutyössä.

Satakuntaliitto laatii maakuntakaavaluonnoksen (=valmisteluvaiheen aineisto) pohjaksi jokaisesta keskeisestä maankäyttöön kohdistuvasta toiminnasta teemaraportin, jossa tuodaan esiin taustaselvitysten tulokset, määritetään niiden tavoitteita vastaavat aluevaraukset sekä merkinnät ja mahdolliset maakuntakaavamääräykset ja/tai suositukset. Teemaraportteihin on ollut mahdollista tutustua heti valmistumisen jälkeen ja samalla suunnittelun etenemistä on mahdollista seurata jo ennen lakisäätteistä kuulemista. Teemaraporteista saadut kommentit ja niihin laaditut suunnittelijoiden vastaukset ovat raporttien ohella luettavissa Satakuntaliiton kotisivuilta kommenttikierroksen jälkeen. Teemaraporttien laadintaa koskeva vapaaehtoinen menettely edeltää siis maakuntakaavan valmisteluvaiheen aineiston lakisäätteistä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaista julkista nähtävälle asettamista mm. maanomistajien mielipiteiden kuulemista varten. Kaavan lakisäätteisestä nähtävilläolosta tiedotetaan yleisesti alueen lehdissä.

6 18.5.2007 Korvaluoman ja Karhusaaren kyläyhdistys ry

Pohjankangas

Kyläyhdistys vastustaa puolustusvoimien pyrkimystä laajentaa varoalueitansa ja toimintaansa Korvaluoman ja Karhusaaren kylien alueilla.

Satakuntaliiton tulee ottaa maakuntakaavan valmisteluvaiheen käsittelyssä asukkaiden näkemykset huomioon. Jo nyt puolustusvoimien toiminta häiritsee normaalia elämää melu- ja värinähaittoineen, teiden ylimääräisenä kuormituksen ja liikennetulppina. Kiinteistöjen arvo romahtaa alueella kaavaesityksen mukaisesti merkittävästi.

Ks. kehittämisperiaattemerkintää ep koskeva vastaus kommentin viisi kohdalta.

Teemaraportissa ei ole esitetty varattavaksi puolustusvoimien varoalueita maakuntakaavaan.

Melu on yksi maakuntakaavan valmistelussa tarkasteltava asia. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueiden käytössä on

kommentti

Alueella on merkittäviä pelto- ja metsäalueita, yritystoimintaa ja ihmisten koteja. Kannanotossa ollaan myös huolestuneita ammuntojen ympäristöhaitoista, sillä Pohjankankaan alueella sijaitsevat suuret pohjavesivarannot.

Puolustusvoimien toiminnan laajentamisen merkitystä liioitellaan taloudellisesti. Tykistöaseet eivät 2000-luvulla sovi asutuksen sekaan, joten kannanoton allekirjoittanut taho odottaa, että Satakuntaliitto ottaa kielteisen kannan maakuntakaavaehdotuksessa suunniteltuihin puolustusvoimien lisäaluetarpeisiin. Samalla kannanotossa pyydetään, että puolustusvoimien kohdealueen (ep) rajat poistetaan kylien alueelta.

7 18.5.2007 MTK-Kankaanpää ry

Maanpuolustus-teemaraaportti

Hämeenkaan harjoitusalueen ja Pohjankankaan ampumakentän läheisyydessä on kymmeniä toimivia maatiloja. MTK-Kankaanpää vaatii, että maakuntakaavassa tulee ottaa huomioon ja turvata selkeästi maatilojen toimintamahdollisuudet.

Teemaraaportin karttojen epämääräisyys ihmetyttää. Kun valmistellaan monia tahoja koskettavaa maakuntakaavaa, tulisi yksittäisillä maanomistajilla olla paremmat mahdollisuudet tutustua omia maitaan koskeviin suunnitelmiin.

Kaavamerkintöjen ep ja M/ep rajauksia on syytä vielä tarkistaa. Alueilla tulee huomioida maatilojen toimintamahdollisuudet. Mikäli alueella olevien maatilojen toiminta ja kehittäminen vaikeutuu, tulee ko. maanomistajien saada siitä täysi korvaus. M/ep ja ep-alueilla tulee huomioida myös niiden asukkaita huolestuttavat seikat; ampumakentän melu, tärinä, kaivojen käyttömahdollisuudet sekä uudet mahdolliset tielinjaukset.

Kankaanpäälaisillä maa- ja metsätalouden harjoittajilla ja Niinisalon varuskunnalla on vuosien varrella kehittynyt hyvä ja toimiva yhteistyö. Kymmenet maanomistajat ovat antaneet puolustusvoimille vuokralle peltoja ja metsää kovapanosammuntojen varoalueeksi. Vuokrauksen avulla on löytynyt hyvä yhteistyömalla varuskunnan ja maanomistajien välille ja siitä on ollut hyötyä molemmille osapuolille. Yhteistyömalli on ollut valtakunnallisestikin merkittävä eikä sen toimivuutta saisi vaarantaa. MTK-Kankaanpää suosittelee vapaaehtoisuuteen perustuvaa toimintaa kaikessa varuskunnan kehittämisessä myös tulevaisuudessa.

vastaus

ehkäistävä melusta aiheutuvia haittoja ja pyrittävä vähentämään jo olemassa olevia haittoja. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei tule sijoittaa melualueille varmistamatta riittävää meluntorjuntaa. Ampuma- ja harjoitusalueen melualue määritellään maakuntakaavaan meluselvitysten perusteella.

Maakuntakaavan laadintaan vaikuttavat pohjavesikysymykset on käsitelty erillisessä "Maa-ainesvarat ja pohjavesi"-teemaraaportissa ja raporttiin liittyvien kommenttien vastauksissa.

Pohjavesialueiden suojelun valvonnasta vastaavat alueelliset ympäristökeskukset yhteistyössä kuntien kanssa.

Ks. ep-kehittämisperiaatemerkinä ja maakuntakaavan kuulemismenettelyä koskevat vastaukset kommentin numero 5 kohdalta.

M/ep -merkintä on rajauksiltaan ja sisällöltään sama kuin voimassaolevassa Satakunnan seutukaavassa 5 vahvistettu merkintä M-243. Merkintä on edelleen tarpeen.

Kaavoitukseen liittyvistä korvauskysymyksistä koskien rakentamisrajoituksen aluetta on säädetty maankäyttö- ja rakennuslain 33 §:ssä:

"Alueella, jolla rakentamisrajoitus on voimassa, ei lupaa rakentamiseen saa myöntää siten, että vaikeutetaan maakuntakaavan toteutumista. Lupa on kuitenkin myönnettävä, jos maakuntakaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa eikä kunta tai, milloin alue on katsottava varatuksi julkisyhteisön tarkoituksiin, tämä lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta (ehdollinen rakentamisrajoitus)."

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueiden käytössä on ehkäistävä melusta aiheutuvia haittoja ja pyrittävä vähentämään jo olemassa olevia haittoja. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei tule sijoittaa melualueille varmistamatta riittävää meluntorjuntaa. Ampuma- ja harjoitusalueen melualueita koskeva osa-alue määritellään meluselvitysten perusteella. Kehittämisperiaatemerkinä ep ei liity rakentamisrajoituksia mikäli alue ei sisällä melualueelle. Kankaanpään kaupunki on määritellyt Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen lähialueet suunnittelutarvealueeksi, missä asuntorakentaminen edellyttää puolustusvoimien lausuntoa.

"Liikennejärjestelmä- ja liikenneverkko" -teemaraaportin valmistumisen jälkeen on uusina maankäytön suunnittelussa huomioon otettavina tarpeina nousut esille tieliikenteen uudet yhteystarpeet Pohjankankaan pohjois- ja

8 18.5.2007 MTK-Honkajoen yhdistys

Maanpuolustus-teemaraaportti

- 1) Aluerajaukset karttapohjalle, josta rajat ja tiet selviäisivät paremmin. Aikataulu kannanottoihin liian tiukka sekä ajoitus kiireisimpään kylvöaikaan huono.
- 2) Ampuma-alueen laajentaminen ei ole mahdollista vaarantamatta alueen asukkaiden ja maanomistajien elinkeinojen harjoittamista.
- 3) Puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealueella ep on lukuisia maatiloja, joiden toiminta ja varsinkin kehittäminen oleellisesti vaarantuu.
- 4) Melun torjuntaan ja tärinään kiinnitettävä huomiota nykyisillä ampuma-alueilla. Vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja kotieläintalouteen ulottuvat laajalle yli kohdealueen. Suurempien aseiden ammunnat Rovajärvelle. Ei rakentamisrajoituksia melun ja tärinän vuoksi kylille.
- 5) Tiesyhteys Honkajoki-Karvia välillä turvattava kaikissa tilanteissa.
- 6) VAPO:lta vapautuvat alueet muuhun kuin ampuma-alueiksi, esim. ruokohelvelle tai normaali viljelykäyttöön. Asutus lähellä turvesoita, ei sovi ampuma-alueiksi.
- 7) Vaaditaan ep-merkinnän poistamista edellämainituista syistä.

vastaus

eteläosissa. Yhteystarpeella osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta. Mahdollinen uusi tielinjaus ei merkitse nykyisen Honkajoen ja Karvian välisen tieyhteyden poistumista käytöstä.

Maakuntakaavan laadintaan vaikuttavat pohjavesikysymykset on käsitelty erillisessä "Maa-ainesvarat ja pohjavesi"-teemaraaportissa ja raporttiin liittyvien kommenttien vastauksissa.

Pohjavesialueiden suojelun valvonnasta vastaavat alueelliset ympäristökeskukset yhteistyössä kuntien kanssa.

1) Maankäyttö ja rakennusasetuksen 9 §:n 1 mom:n mukaan "maakuntakaava esitetään kartalla tai kartoilla sellaisessa mittakaavassa, että niistä alueiden käytön ohjaustarve huomioon ottaen ilmenevät tarkoituksenmukaisella tavalla alueiden käytön periaatteet, tarpeelliset alueet ja kaavan muu sisältö."

Maakuntakaavan esitystapaa koskevan ohjeistuksen (ympäristöministeriö, opas 6/2002) mukaan "maakuntakaava voidaan esittää mittakaavassa 1:100 000-1:250 000." Satakunnan maakuntakaava on päätetty esittää mittakaavassa 1:100 000.

Maakuntakaavan strategiset maankäyttöratkaisut täsmentyvät yksityiskohtaisemman suunnittelun kuten kuntakaavoituksen tai lupamenettelyn yhteydessä.

2) Teemaraaportissa ei ole esitetty ampuma- ja harjoitusalueiden laajentamista. Ks. kommenttiin nro 5 liittyvä vastaus koskien kehittämisperiaatemerkintää ep.

3) Ks. kommenttiin nro 5 liittyvä vastaus.

4) Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueiden käytössä on ehkäistävä melusta aiheutuvia haittoja ja pyrittävä vähentämään jo olemassa olevia haittoja. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei tule sijoittaa melualueille varmistamatta riittävää meluntorjuntaa. Ampuma- ja harjoitusalueen melualue määritellään maakuntakaavaan meluselvitysten perusteella.

5) Mahdollinen uusi tielinjaus (yhteystarvemerkinä) ei poista Honkajoen ja Karvian välistä nykyistä tieyhteyttä. Yhteystarpeella osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa

9 **18.5.2007** **Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri**

Maanpuolustus-teemaraportti

Kokonaisuutena teemaraportti on hyvin laadittu.

Kommentit:

- Kuvan 1 kartasta puuttuu Selkänevan haulikkorata.
- Sivun 28; Viherperän turvetuotantoalue tulee olla EAH-alue, koska siellä on jo armeijan vesiharjoittelurata. Turvetuotannosta poistuvilla alueilla on jo kehittynyt luontoarvoja, Alueella pesii mm. laulujoutsen ja sinne on perustettu allas sääksen saalisalpaaksi. Turvetuotannon jälkeen aluetta tulee kehittää erityisesti luontokohteena armeijan tarpeiden lisäksi.

Yleisesti teemaraporttien kommentointia haittaa se, että viittaukset kohdetietoihin löytyvät muista osaraporteista, joita ei ole aina kommentoijan saatavilla.

10 **18.5.2007** **MTK-Karvia**

Maanpuolustus-teemaraportti

Kannanotossa esitetään pahoittelut siitä, että Satakuntaliitto ei ole ottanut yhteyttä maanpuolustusraportin valmisteluvaiheessa asiaa koskeviin ihmisiin tai heidän edusryhmiinsä. Raportin valmistelu on tapahtunut lähes yksipuolisesti vain puolustuslaitoksen tai sitä edustavien tahojen kanssa. Hyvin pitkälle viety suunnitelma mm. Karvian alueen maanomistajien yksityisyyden ja elinkeinon harjoittamisen vaikeuttamiseksi on tyrmäävä ja ehdotonta vastustusta ansaitseva. Suunnitellut aluevaraukset ohjaisivat maankäyttöä liiaksi ja romahduttaisi kiinteistöjen arvon. Suunnitelmalla mennään häikäilemättömästi ihmisten kansalaisvapauksien rajoittamiseen. Enää ei ole kysymys tiettyjen maa-alueiden käytöstä vaan hyökkäyksestä ihmisten koteihin.

Satakuntaliitto on ulottanut aluevaraustarpeen ihmisten koteihin ja pihapiireihin. Tämä on asia, joka seuraa ihmisiä heidän työssä ja vapaa-ajalla. MTK-Karvia muistuttaa Satakuntaliittoa maakunnan asioiden tasa-arvoisesta edistämisestä. Nyt kohdealueelle joutuneiden maatilojen

vastaus

epävarmuutta.

6) Turvetuotantoa koskevat kysymykset on käsitelty "Turvetuotanto Satakunnassa"-teemaraportissa. Esitettyissä turvetuotantoalueita koskevissa suunnittelumääräyksissä on todettu, että turpeenoton päättyessä alueen jälkihoito tulee toteuttaa suunnitelmallisesti ja ympäröivään maankäyttöön sopeutuvasti. Puolustusvoimien ampuma- ja harjoitusalueisiin rajautuvien turvetuotantoalueiden jälkikäyttönä tulee ottaa huomioon puolustusvoimien tarpeet.

7) Katso kommenttiin 5 liittyvä vastaus koskien epäkehittämisperiaatemarkintää.

Ampumaratoja koskevat tiedot tarkistetaan. Kaikkia yksittäisiä puolustusvoimien alueilla sijaitsevia ampumaratoja ei ole tarkoitus esittää maakuntakaavassa maakuntakaavan mittakaavasta ja ratojen käyttöperiaatteista johtuen. Merkittävimmät radat osoitetaan ja osalle radoista esitetään tavoitteellinen sijainti tulevaisuudessa.

Turvetuotantoa koskevat kysymykset on käsitelty "Turvetuotanto Satakunnassa"-teemaraportissa. Ampuma- ja harjoitusalueiden rajoituksia tarkennetaan puolustusvoimien käytössä olevien alueiden osalta.

Valmistuneet teemaraportit ovat selattavissa Satakuntaliiton www-sivuilla. Menettelyllä pyritään edistämään teemaraporttien laajaa saatavuutta ja keskustelua eri teemoista maankäytön suunnittelussa.

Ks. epäkehittämisperiaatemarkintää ja kuulemismenettelyä koskevat vastaukset kommentin numero 5 kohdalta.

Maakuntakaavan laadintaan vaikuttavat pohjavesikysymykset on käsitelty erillisessä "Maa-ainesvarat ja pohjavesi"-teemaraportissa ja raporttiin liittyvien kommenttien vastauksissa.

Matkailua koskevia kysymyksiä on käsitelty erillisessä "Matkailualueet Satakunnan maakuntakaavassa"-teemaraportissa. Matkailuteema liittyy myös moniin muihin maakuntakaavan teemoihin, jotka tulevat esille maakuntakaavaluonnoksessa.

Mahdollinen uusi tielinjaus (yhteystarvemarkintä) ei poista Honkajoen ja Karvian välistä nykyistä tieyhteyttä. Yhteystarpeella osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti

kommentti

työllistävä vaikutus on sama, ellei suurempi kuin Tykistörikaatilla. Kohdealueen sisälle jäävät ihmiset ovat julkisesta raportista tunnistettavissa ja heidän leimaaminen näin julkeasti "kehitysjarruiksi" on pöyristyttävää,

Raportissa ratsastetaan Valtioneuvoston edellytyksellä maanpuolustustoiminnan kehittämisen turvaamiseksi. MTK-Karvialla on ensikäden tietoa, ettei Valtioneuvoston ja Puolustusministeriön mukaan ole minkäänlaista laajentumistarvetta. Tarpeelliset harjoitukset pystytään suorittamaan nykyisin käytössä olevalla alueella. Niinialon Tykistörikaatin säilyttäminen on ampuma-alueesta irrallinen asia, eikä ampuma-alueen laajentaminen edistäisi alueen työllistävyyttä millään lailla. MTK-Satakunta on pahoillaan, että Satakuntaliitto romuttaa hyökkävällä maanpuolustusraportillaan orastaneet kontaktipinnat maanpuolustuslaitoksen ja mm. Karvian eteläpään viljelijöiden kanssa.

Tulevaan maakuntakaavaan ei tule esittää minkäänlaisia aluevarauksia puolustuslaitokselle ja kaavasta tulee poistaa ep-merkintä. ja ennen kaikkea asutuskeskukset Karvian Kantissa tulee rajata mielivallan ulkopuolelle. Alueella olevat tilat ovat eurokelpoisia ja kehittyviä. Satakuntaliiton on hyvä tiedostaa, että Metsähallituksella on jo alueella vuokrakumppaneina myös yksityisiä maanomistajia. Mitään tielinjauksia ei tule esittää ja Karvia-Honkajoki-yhdistie nykyisellään tulee muuttaa seututieksi sen sijaan, että sen poistamista kaavaillaan.

Metsähallituksella on edellytyksiä Kauraharjunkankaalla myös matkailulle, jonka merkitys tärkeällä harju- ja yhdyskuntaveden hankintaan varatulla pohjavesialueella tulee nousemaan. Raportissa ei ole tuotu esiin vaihtoehtoisia työllistävyyssasioita, vaan Tykistörikaatin työllistävyyttä käsitellään ilman perusteluja. Maanomistajien edusryhmä ryhtyy toimenpiteisiin elävän maaseudun puolesta Pohjois-Satakunnassa.

Satakuntaliitto esittää raportissa ensisijaiseksi edunsaajaksi Puolustuslaitoksen, jonka toimintaan muut sopeutetaan tai epämääräisesti sanottuna "pyritään luomaan edellytykset". MTK-Karvian yhdistys näkee, että maanpuolustus pystytään turvaamaan ja rauhanoloissa asutusalueen autioittamisen edelle menee ihmisoikeudet ja pohjavesi. Pohjavesi on jo nyt maailmalla paikoin sotia aiheuttava elinehto. Puhtaan juomaveden merkitys tulee ohittamaan jo tämän sukupolven aikana öljyn merkityksen maailmanmarkkinoilla. Jo nykyisellään ampuma-alue on jatkoajalla eikä sen laajentaminen yhdyskuntaveden hankinta-alueeksi soveltuvalle alueelle ole mahdollista. Vedenottamoiden keskelle ei voida ampua saati perustaa tulasemaa tahi suorittaa moottoroitujen ajoneuvojen suurimittaisia ajoja. Nykyinen puolustuspoliittinen selonteko ei korosta ampuma-alueen erityistä merkitystä saati sen laajentamistarvetta. Satakuntaliitto mainitsee raportissa myös tulevan puolustuspoliittisen selonteon sisällöstä, vaikka sellaista ei ole vielä olemassa.

vastaus

ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta.

11 21.5.2007 Honkajoen kunta

Maanpuolustus-teemaraportti

1) Honkajoen kunta korostaa Niinisaloon varuskunnan merkitystä Pohjois-Satakunnan seutukunnalle. Varuskunnalla on merkittävä vaikutus alueen työllisyydelle. Varuskunnan tykistökoulutus edellyttää lähietäisyydellä olevaa ampuma- ja harjoitusaluetta. Pohjankankaan ampuma-alue rajoittuu miltei kaikilta ilmiansuunnilta asuttuihin alueisiin. Siksi varuskunnan maankäyttöön liittyvät kehittämistarpeet on toteutettava tiiviissä yhteistyössä alueen maanomistajien ja kuntien kanssa. Teemaraportin liitteenä olevassa kehittämisen kohdealue -merkinnän sisäpuolella on Honkajoen kunnan alueella noin kaksikymmentä toimivaa maa- ja metsätalaa sekä noin 15 asuinkiinteistöä, maapinta-ala on yhteensä noin 3.400 ha. Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen kehittäminen on toteutettava yhteistyössä alueen maanomistajien ja kuntien kanssa sekä vapaaehtoisten maakauppojen ja maanvuokrasopimuksien pohjalta.

2) Puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealue ep -merkintä on poistettava. Raportissa ei ole perusteltu miltään osin, mihin niin mittavaa uutta aluevarasta tarvitaan. Neuvotteluissa 9.5.2007 maakunta-arkkitehti Sirkka Lehto ilmoitti, että puolustusvoimat eivät ole esittäneet varausta, vaan se perustuu Satakuntaliiton omaan valmisteluun. Honkajoen kunta esittää, että puolustusaluemerkinnän osalta pitäydytään Seutukaava 5 aluevarauksissa.

3) Teemaraporttiin sisältyvä maininta (sivut 20-21) Honkajoki – Karvia tieyhteyden siirtäminen pohjoisemmaksi on poistettava laadittavista suunnitelmista. Tieyhteys on elintärkeä Honkajoen ja Karvian kuntien asukkaille ja yritystoiminnalle. Honkajoella toimivat yritykset käyttävät tieyhteyttä Karviaan ja Seinäjoen seudulle tapahtumaan liikennöintiin. Myös Karvian ja Honkajoen välisen koulu- ja työmatkaliikenteen kannalta tieyhteys on elintärkeä.

4) Ampuma-alueen mahdollinen laajentaminen ei saa vaarantaa alueen asukkaiden ja maanomistajien elinkeinojen harjoittamista. Lähtökohtana on oltava olemassa olevien maatilojen elinkelpoisuusedellytysten turvaaminen. Kehittämisen kohdealuemerkinnän sisältyvällä alueella sijaitsee Honkajoen kunnan alueella noin kaksikymmentä toimivaa ja kehittyvää maa- ja metsätalaa. Suurin yksikkö käsittää yli 1000 sikapaikan tuotantoyksikön. Näiden tilojen siirtäminen ei ole miltään osin realistista. Siksi suunnittelutyön lähtökohtana pitäisi olla ensisijaisesti alueella oleva nykyinen toiminta ja rakenne. Tältä osin maakuntakaavan suunnittelutyö on ollut huomattavan puutteellista.

5) Ampuma- ja harjoitusalueella sijaitsevien pohjavesialueiden suojeluun on kiinnitettävä erityistä huomiota. Lounais-Suomen Ympäristökeskus on kartoittanut Pohjois-Satakunnan pohjavesivarat, jotka ovat merkittävät. Parhailaan selvitetään Karvian pohjavesivarojen hyödyntämistä Seinäjoen seudun vesihuollon tarpeisiin. Vesistöillä on merkittävä vaikutus myös

vastaus

1-2) Kehittämisperiaatemerkinä ep ei ole aluevaraus.

Katso kehittämisperiaatemerkinä ep koskeva vastaus kommentin 5 kohdalta.

3) Mahdollinen uusi tielinjaus (yhteystarvemerkinä) ei poista Honkajoen ja Karvian välistä nykyistä tieyhteyttä. Yhteystarpeella osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta.

4) Teemaraportin suunnittelussa on ollut käytettävissä tieto alueella olevasta asutuksesta sekä harjoitettavista elinkeinoista (YKR-aineisto, Tilastokeskus ja SYKE). Teemaraportin kartoissa (kuvat 1 ja 2) on esitetty asutuksen sijoittuminen ampuma- ja harjoitusalueiden läheisyydessä ruututietoina yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän tietojen mukaan. Ruutujen väri ilmaisee asutuksen määrän kussakin ruudussa (250m x 250 m) Samoilla kartoilla on myös kuvattu Metsähallituksen hallinnassa olevat alueet.

5) Maakuntakaavan laadintaan vaikuttavat pohjavesikysymykset on käsitelty erillisessä "Maa-ainesvarat ja pohjavesi"-teemaraportissa ja raporttiin liittyvien kommenttien vastauksissa.

Pohjavesialueiden suojelun valvonnasta vastaavat alueelliset ympäristökeskukset yhteistyössä kuntien kanssa.

6) "Energiahuolto" -teemaraportin valmistumisen jälkeen on uusina maankäytön suunnittelussa huomioon otettavina tarpeina noussut esille sähkölinjojen siirtotarve myös ampuma- ja harjoitusalueiden välittömässä läheisyydessä. Voimajohdon linjausta on pitkällä aikavälillä tarpeen tarkistaa Pohjankankaan luoteisosissa. Linjauksen tarkistustarve osoitetaan ohjeellista voimajohtoa kuvaavalla yhteystarvemerkinällä. Tällaisten voimajohtolinjausten toteuttamiseen tai sijaintiin liittyy epävarmuutta ja linjauksen valinnassa on tarkoituksenmukaista päättää vasta yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä.

kommentti**vastaus**

Karvianjoen veden laatuun ja määrään.

6) Parhailaan ollaan rakentamassa uutta 110 kW johtolinjaa Kankaanpää.-Lällby. Teemaraportissa voimalinja on esitetty siirrettäväksi etäämmälle. Suurien voimajohtolinjojen jatkuva siirtäminen ei ole realistista eikä järkevää. Voimalinja tarvitsee noin 60 m leveän johtokäytävä. Myös tältä osin Maanpuolustus -teemaraportin valmistelu on ollut selvästi puutteellista. Honkajoen kunta esittää voimajohtolinjan merkitsemistä nyt rakenteilla olevalle linjalle.

Huom! Lisäksi neuvottelu Honkajoella 9.5.2007.

12 31.5.2007 Karvian kunta

Maanpuolustus-teemaraportti

1) Karvian kunta korostaa Niinison varuskunnan merkitystä Pohjois-Satakunnan seutukunnalle. Varuskunnalla on merkittävä vaikutus alueen työllisyydelle. Varuskunnan tykistökoulutus edellyttää lähietäisyydellä olevaa ampuma- ja harjoitusaluetta. Pohjankankaan ampuma-alue rajoittuu miltei kaikilta ilmansuunnilta asuttuihin alueisiin. Siksi varuskunnan maankäyttöön liittyvät kehittämistarpeet on toteutettava tiiviissä yhteistyössä alueen maanomistajien ja kuntien kanssa. Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen kehittäminen on toteutettava yhteistyössä alueen maanomistajien ja kuntien kanssa sekä vapaaehtoisten maakauppojen ja maanvuokrasopimuksien pohjalta.

1-4) Katso kommenttiin nro 11 liittyvä vastaus kohdissa 1-4

2) Raportissa ei ole perusteltu miltään osin, mihin niin mittavaa uutta aluevarausta tarvitaan. Neuvotteluissa 9.5.2007 maakunta-arkkitehti Sirkka Lehto ilmoitti, että puolustusvoimat eivät ole esittäneet varausta, vaan se perustuu Satakuntaliiton omaan valmisteluun. Honkajoen kunta esittää, että puolustusaluemerkinnän osalta pitäydytään Seutukaava 5 aluevarauksissa.

3) Teemaraporttiin sisältyvä maininta (sivut 20-21) Honkajoki – Karvia tieyhteyden siirtäminen pohjoisemmaksi on poistettava laadittavista suunnitelmista. Erityisesti Karvian ja Honkajoen välisen koulu- ja työmatkaliikenteen kannalta tieyhteys on tärkeä.

4) Ampuma-alueen mahdollinen laajentaminen ei saa vaarantaa alueen asukkaiden ja maanomistajien elinkeinojen harjoittamista. Lähtökohtana on oltava olemassa olevien maatilojen elinkelpoisuusedellytysten turvaaminen. Suunnittelutyön lähtökohtana pitäisi olla ensisijaisesti alueella oleva nykyinen toiminta ja rakenne. Tältä osin maakuntakaavan suunnittelutyö on ollut huomattavan puutteellista.

13 21.5.2007 MTK-Satakunta

Maanpuolustus-teemaraportti

Satakunnassa sijaitsee kaksi tärkeää, kehitettävää varuskuntaa. Molemmat varuskunnat sijaitsevat alueilla, joilla on myös muita tärkeitä

Ks. kehittämisperiaatemarkintää ja maakuntakaavan valmistelua koskeva vastaus kommentin viisi kohdalta.

kommentti

maankäyttötavoitteita. Maa- ja metsätalouden ohella niiden toiminta-alueilla on muutakin yritystoimintaa mm. matkailuun liittyen. Lisäksi harjualueet ovat merkittäviä pohjavesialueita ja sora-alueita ja niillä on poikkeuksellisia luontoarvoja. Väistämättä varuskuntien ja muiden tahojen kanssa tulee maankäytön suhteen ristiriitatilanteita.

Edellä mainitusta johtuen MTK-Satakunta painottaa vuoropuhelun ja neuvottelun tärkeyttä erityisesti maanomistajien ja puolustuhallinnon kesken. Varuskuntien aluelajennusten tulee perustua vapaaehtoiisiin kauppoihin ja vuokrasopimuksiin. Raportti korostaa puolustusvoimien tarpeita. Puolustusvoimien edustajien taholta on esitetty mm. aluelajennustarpeita sekä teiden ja voimalinjojen siirtotarpeita. Puolustusvoimat haluaa myös VAPO:lta vapautuvat alueet ampuma-alueeksi. Maanomistajat kokevat nämä uhkana oman elinkeinonsa harjoittamiselle. Heillä pitää olla tasavertaiset mahdollisuudet elinkeinonsa jatkamiselle ja kehittämiselle.

Raportissa esitetään Niinisalon varuskunnan ympärille maakuntakaavaan merkittäväksi uudenlaista kehittämisperiaatemerkinä (ep). MTK-Satakunta ei hyväksy merkinä sen sisällön ja oikeusvaikutusten epämääräisyyden vuoksi. Kaavaan ei tulisi lainkaan ottaa merkinä, joiden oikeusvaikutuksia ei ole määritetty. Kehittämisperiaatemerkinä lähtee ensijaisesti varuskunnan tarpeiden turvaamisesta ja antaa lausunnonantomahdollisuuden sotilasviranomaisille kaiken maankäytön suhteen. Samainen lausunnonantomahdollisuus koskee myös M/ep -alueita. Tällaiset suunnittelumääräykset ovat omiaan luomaan epävarmuutta ja ehkäisemään maaseutuelinkeinojen kehittämistä ja sukupolvenvaihdoksia tiloilla. Maa- ja metsätalousyrittäjät eivät investoi tulevaisuuteen alueella, jolla on jatkuva lunastusuhka ja pelko maan arvon laskusta.

MTK-Satakunta katsoo, että alueiden kehittämisen lähtökohtana tulee olla avoin käsittely puolustuslaitoksen taholta suoraan maanomistajien kanssa sekä vapaaehtoiset kaupat ja vuokrasopimukset.

14 21.5.2007 Säskylän kunta

Maanpuolustus-teemaraaportti
Kunnanhallitus merkitsi raportin tiedoksi.

15 21.5.2007 Yksityinen henkilö

Maanpuolustus-teemaraaportti /
Kannanotossa ihmetellään sitä, että miksi Niinisalon Tykistöprikaatin työllistävää vaikutusta Pohjois-Satakunnassa liioitellaan. Mainintoja mm. suorasta työllistävyydestä yms. Alueella pitäisi huomioida mm. Karvialle tärkeitä työllistäjiä.

Varuskunnan säilyminen paikkakunnalla on kannanoton mukaan erittäin epävarmaa ja Niinisalo jäi lakkautettavien listalle heti seuraavaksi edellisten lakkautusten jälkeen. On harmillista, että Niinisalo koskaan edes

vastaus

Puolustusministeriö pyysi Pääesikuntaa ryhtymään toimenpiteisiin Niinisalon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueita koskevan yhteistyöryhmän perustamiseksi. Tämän yhteistyöryhmän tehtävänä ja tavoitteena on alueen pitkäjänteistä kehittämistä tukevan yhteistyöverkoston luominen sekä tiedonvaihdon ja yhteistyön kehittäminen. Yhteistyöryhmä toimii puolustusvoimien johdolla ja siihen on kutsuttu edustajat mm. Kankaanpään kaupungista, Jämijärven, Honkajoen ja Karvian kunnista, kyläyhdistyksistä, maanomistajista, metsähallituksesta ja Satakuntaliitosta. Yhteistyöryhmän toiminta on käynnistynyt syksyllä 2007. Vastaavanlaisia yhteistyöryhmiä toimii myös muilla varuskunta-alueilla.

M/ep -merkintä on rajauksiltaan ja sisällöltään sama kuin voimassaolevassa Satakunnan seutukaavassa 5 oleva vahvistettu merkintä M-243. Merkintä on edelleen tarpeen.

Merkitään tiedoksi.

Ks. kehittämisperiaatemerkinä ja maakuntakaavan valmistelua koskeva vastaus kommentin viisi kohdalta.

Maakuntakaavan laadintaan liittyvät maa-aines- ja pohjavesikysymykset on käsitelty erillisessä "Maa-ainesvarat ja pohjavesi"- teemaraaportissa ja raporttiin liittyvien kommenttien vastauksissa.

Puolustusministeriö pyysi Pääesikuntaa ryhtymään toimenpiteisiin

kommentti

otettiin listalle mukaan. Kannanotossa on mainittu mm. käynnissä oleva keskustelu puolustusmäärärahojen kehittämistarpeesta ja koulutettavien varusmiesten määrän vähenemisestä.

Todetaan, että Satakuntaliitto on lähtenyt heikoille jaille varuskunnan (Tykistöprikaatin) säilymiseksi. Kaikki nykyiset työpaikat on kytketty täysin virheellisesti pääosin I-luokan pohjavesialueella toimivaan ampumäkenttään. Viittaukset kommentoijan hallussa oleviin Valtioneuvostolta ja Puolustusministeriöltä saatuihin kirjeisiin.

Satakuntaliitto ajaa maakuntakaavaan suurta laajennustarvealuetta, jonka sisällä asuvien ihmisten elämä ja toiminta elinkeinojensa parissa olisi rajoitettua ja suurennuslasin ja osoittavan sormen alla. Suurimittainen ampuma-alueen laajennus ei toisi yhtään uutta työpaikkaa. Mahdollinen Tykistöprikaatin sulkeminen veisi loputkin työpaikat ja käteen jäisi vain ampumakenttä, jonka työllistävä vaikutus olisi pyöreä nolla. Laajennustarvealueella olevia maatiloja viitataan kintaalla. Tiloja on kymmeniä ja jokainen työllistää varovaisestikin arvioiden 10-15 henkeä, kun huomioidaan kaupat, pankit jne.

Satakuntaliitto on valmis ajamaan suuren osan Pohjois-Satakunnasta ampuma-alueeksi. Uhrauksena menisi paljon suurempi määrä työpaikkoja kuin minkä puolesta "taistellaan". Kannanotossa on mainintoja mm. alueen rintamamiestiloista yms. Alueella on runsaasti myös työssäkäyviä omakotiasujia.

Kompromisseille ei nähdä sijaa. Elämää Pohjois-Satakunnassa on vaikeutettu jo monin tavoin. Kauraharjunkankaalla yksityiselle soralupien saanti on tehty osin mahdottomaksi. Tällä haetaan suurta arvonalennusta mahdollisessa lunastustilanteessa, kuten nähtiin Katko-Kantti voimalinjansiirron yhteydessä. Soralupien panttaamisen ymmärtäisi, jos vaakakupissa olisi ympäristöarvot, mutta maakuntakaavan valmistelussa suhtaudutaan järkyttävän leväperäisesti ympäristöarvoihin Kauraharjun ja Kanttinkankaan ympäristössä. Kanttinkankaalla alkava yhdyskuntavedenotto rajoittaa puolustusvoimien toimintaa jo nykyisellä alueella voimakkaasti, ainakin näin rauhanaikana.

Tuodaan esille, että Satakuntaliiton tulisi edesauttaa terveen vuorovaikutuksen syntymistä varuskunnan ja ympäröivän yhteiskunnan kanssa. Vastakkainasettelulla ei voiteta mitään. Satakuntaliiton viitoittamalla toiminnalla ja vastakkainasettelulla kyseenalaistetaan karvialaisten ja honkajokilaisten maanpuolustustahto.

Maakuntakaavaan ei tule laittaa mitään puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealuerajausta, eikä rakentamiskieltoalueita sen kummenkin kuin mitään Honkajoki-Karvia välisen yhdystien uusia linjauksiakaan. Lisäksi kannanottaja vaatii erikseen, että hänen lastensa koti jää (ep)-viivan ulkopuolelle. Asiassa orastaa ihmisoikeuksien ja perusoikeuksien kyseenalaistaminen. Lisäksi puhtaan pohjaveden asema tulee nostaa sen edellyttämälle tasolle. Olisi tyytyminen nykyiseen

vastaus

Niinisalon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueita koskevan yhteistyöryhmän perustamiseksi. Tämän yhteistyöryhmän tehtävänä ja tavoitteena on alueen pitkäjänteistä kehittämistä tukevan yhteistyöverkoston luominen sekä tiedonvaihdon ja yhteistyön kehittäminen. Yhteistyöryhmä toimii puolustusvoimien johdolla ja siihen kutsutaan edustajat mm. Kankaanpään kaupungista, Jämijärven, Honkajoen ja Karvian kunnista, kyläyhdistyksistä, maanomistajista, metsähallituksesta ja Satakuntaliitosta. Yhteistyöryhmän toiminta käynnistyi syksyllä 2007. Vastaavanlaisia yhteistyöryhmiä toimii myös muilla varuskunta-alueilla.

kommentti

harjoitusalueeseen, sopivaan soranottoon ja pohjavesien suojeluun.

16 21.5.2007 Kantin kylätoimikunta

Maanpuolustus-teemaraaportti

Karvian Kantin kylän asukkaat eivät tule missään muodossa hyväksymään uutta maakuntakaavaa sellaisenaan. Suunniteltu kaava on hyvin yksipuolisesti toteutettu ja kyläläisten/kuntalaisten mielipidettä ei ole valmisteluvaiheessa kysytty. Asukkaat huomioiva lähestymistapa valmisteluvaiheessa olisi ollut suunnitelmista informoiminen heti alkumetreistä alkaen eikä vasta kaavan valmistelun viime vaiheissa.

Kantissa sijaitsevat kiinteistöt ja varsinkin maatilat ovat hyvin elinkelpoisia, vireitä ja hyväkuntoisia. Kylään on valmistunut viime vuosina uusia omakotitaloja. Kylällä on myös oma koulu. Tästä johtuen vastustamme kaavaluonnoksessa esitettäviä asutusvaltauksia.

Kylässä on herännyt mielikuva, että ihmisiä ollaan ajamassa pois kodeistaan ja sukupolvilta toisille siirtyneiltä maataloilta. Kylässä on lapsiperheitä. Kuka tilansa luovuttamaan joutuva jää sen jälkeen asumaan Karviaan tai edes Pohjois-Satakuntaan? Miten se vaikuttaisi kunnan elinkeinoihin, väestörakenteeseen ja elinvoimaisuuteen? Tuollaisessa tilanteessa on turha etsiskellä kuntaan uusia asukkaita. Kylä tulisi kuolemaan.

Kartoilla esitettävät laajennukset puolustusvoimia koskien ovat mielestämme perusteettomia ja karttapohjista ei saa tarkkaa selkoa laajennuksen kohteista. Esimerkiksi tiestöä koskevat linjaukset ovat hyvin suuriipirteisiä. Alueelle ei tule tehdä uusia tielinjauksia. Samoin puolustusvoimia koskeva toiminnan kehittämiskohdealue (ep) tulee kaavaluonnoksesta poistaa.

Kantin kylän alue on pohjavesialuetta. Tällaisella alueellahan ei voida harjoittaa ammuntoa tai suorittaa ajoa suurilla ajoneuvomassoilla. Tulevaisuudessa on suunnitteilla vedenottoa Kantin kylään. Myös asukkaita huolestuttaa puhtaan veden kohtalo.

Mainintoja Kantin arvokkaasta ja monipuolisesta luonnosta hienoine vapaa-ajanviettomahdollisuuksineen. Mahdollisuudet tulee turvata jatkossakin.

Kantin kylän historia ulottuu kauas. Aluetta halkoo Kyrönkankaan 700 vuotta vanha maantie ja kylän ytimestä löytyy Schanzin linnoituksen rauniot.

Toivomus, että nykyiset aluerajaukset säilytetään ja yhteistyö puolustusvoimien kanssa jatkuu entiseen tapaan.

17 22.5.2007 Saunaluoma-Pukaran kylätoimikunta

Satakunnan maanpuolustus-teemaraaportti

vastaus

Katso kehittämisperiaatemerkin ep ja kuulemismenettelyn osalta vastaus kommentin nro 5 kohdalta.

Maakuntakaavan laadintaan liittyvät maa-aines- ja pohjavesikysymykset on käsitelty erillisessä "Maa-ainesvarat ja pohjavesi"- teemaraaportissa ja raporttiin liittyvien kommenttien vastauksissa. Vastaavalla tavalla suojelu- ja virkistysalueisiin liittyviä kysymyksiä on käsitelty "Viher- ja virkistysverkko"- teemaraaportissa ja kulttuuriympäristöön liittyviä tarpeita "Satakuntalaiset kulttuuriympäristöt"- teemaraaportissa.

Puolustusministeriö pyysi Pääesikuntaa ryhtymään toimenpiteisiin Niinialon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueita koskevan yhteistyöryhmän perustamiseksi. Tämän yhteistyöryhmän tehtävänä ja tavoitteena on alueen pitkäjänteistä kehittämistä tukevan yhteistyöverkoston luominen sekä tiedonvaihdon ja yhteistyön kehittäminen. Yhteistyöryhmä toimii puolustusvoimien johdolla ja siihen kutsutaan edustajat mm. Kankaanpään kaupungista, Jämijärven, Honkajoen ja Karvian kunnista, kyläyhdistyksistä, maanomistajista, metsähallituksesta ja Satakuntaliitosta. Yhteistyöryhmän toiminta käynnistyi syksyllä 2007. Vastaavanlaisia yhteistyöryhmiä toimii myös muilla varuskunta-alueilla. Ryhmässä käsitellään myös maakuntakaavoitukseen liittyviä kysymyksiä.

Mahdollinen uusi tielinjaus (yhteystarvemerkintä) ei poista Honkajoen ja Karvian välistä nykyistä tieyhteyttä. Yhteystarpeella osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta.

kommentti

Kylätoimikunta paheksuu teemaraportin valmistelussa noudatettua menettelyä, että esityksiä valmisteltaessa ei ole oltu yhteydessä sen paremmin kylätoimikuntaan kuin niihin yksittäisiin maanomistajiinkaan, joiden maat ovat joutuneet esityksessä puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealueen (ep) rajojen sisälle. Sitä vastoin puolustusvoimien ja metsähallituksen edustajien kanssa on pidetty useita työpalavereita, minkä lisäksi raporttiluonnos on ollut heillä kommentoitavana ennen raportin julkistamista. Menettely ei anna kyläläisille eikä maanomistajille sellaista kuvaa, että heidänkin oikeudet ja perustellut etunsa olisi otettu raportin valmistelussa huomioon: raportti on laadittu kokonaan puolustuslaitoksen lähtökohdista ja sen etua silmälläpitäen.

Raportissa korostetusti esiintuotu vuorovaikutuksen ja tiedottamisen keskeinen asema ei näytä koskevan kyläläisiä eikä maanomistajia lainkaan.

Aluevaraus M-243 tulee Honkajoen ja Karvian kuntien alueella sijaitsevien Saunaluoman ja Pukaran kylien osalta tarpeettomana ja perusteettomana kokonaan poistaa. Erytymääräyksen mukaan alueille ei saa rakentaa asuntoja eikä loma-asuntoja. Määräys rajoittaa perusteetta kylien kehittymistä ja asukkaiden elinkeinonharjoittamisen mahdollisuuksia sekä alentaa maan arvoa. Määräyksen perusteluna on mainittu, että "merkintä on koettu tarpeelliseksi maanpuolustuksen kannalta." Maakuntakaavaa valmisteltaessa on kaavamerkintöjen perusteluissa kuitenkin ehdottomasti lähdettävä siitä, että ne kestävät kriittisen arvioinnin: jonkun asian tarpeelliseksi kokeminen ei ole perusteluna riittävä.

(ep) -rajaus tulee kokonaan poistaa Saunaluoman ja Pukaran kylien alueen osalta. Kyseinen raja on perusteeton ja myös se rajoittaa ja vaikeuttaa kylien kehittymistä ja asukkaiden elinkeinonharjoittamisen mahdollisuuksia sekä alentaa maan arvoa ja käytännössä estää kaiken normaalin maakaupan rajauksen sisäpuolella. Kannanotossa tuodaan esille myös tärkeän pohjavesialueen tärkeys ja merkitys lähialueiden vesihuollon kannalta.

ep-alue on esitetty kartoissa epämääräisesti ilman kunnan kiinnekohtia, joilla raja voitaisiin sijoittaa maastoon. Tämä lisää entisestään alueen asukkaiden ja maanomistajien huolta tulevaisuudesta sekä epäluottamusta kaavan valmistelua kohtaan.

Honkajoen ja Karvian välinen tieyhteys on aina kulkenut nykyisen tien linjauksen mukaisesti eikä sen siirtämiselle ole reaalista perusteita. Kuntien välisen suoran yhteyden katkaiseminen hankaloittaa kaikkea kanssakäymistä koulunkäymisestä alkaen. Vaikeuttaisi mm. lukiolaisten matkaa, työmatkaliikennettä, viljelijöiden kulkua, turvetuotantoyrittäjien kulkua, valmisbetoniyrittäjien ym. kulkua. Samalla kuljetuskustannukset nousisivat olennaisesti. Uusi tielinjaus, mistä se sitten menisikin vaati alle jäävän maan lunastuksia ja huomattavia kuluja. Tiehallinnolla lienee muuallakin perustiestössä kunnostettavaa eli määrärahat voidaan käyttää muuhunkin kuin kunnossa olevan tien sulkemiseen ja uuden kiertotien

vastaus

Ks. kehittämisperiaatemerkintää ep sekä valmistelua koskeva vastaus kommentin nro viisi kohdalta.

M/ep -merkintä on rajauksiltaan ja sisällöltään sama kuin voimassaolevassa Satakunnan seutukaavassa 5 oleva vahvistettu merkintä M-243. Merkintä on edelleen tarpeen.

Mahdollinen uusi tielinjaus (yhteystarvemerkintä) ei poista Honkajoen ja Karvian välistä nykyistä tieyhteyttä. Yhteystarpeella osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta.

kommentti

rakentamiseen.

18 23.5.2007 Läntisen maanpuolustusalueen esikunta

LMPAE pitää hyvänä, että Satakuntaliitto on yhdessä Puolustusvoimien edustajien kanssa laatinut maanpuolustusta käsittelevän osion, josta voidaan antaa virallinen lausunto jo ennen varsinaisen maakuntakaavan tekemistä.

LMPAE katsoo, että merkinnät tulee laatia soveltaen YM:n raportti 38/2006 (Puolustusvoimien ampumatoiminta maankäytön suunnittelussa ja ympäristölupamenettelyssä, ampumaratatyöryhmän mietintö).

Ympäristöministeriön raportin 38/2006 sivulla 60 todetaan, että EP-merkinnällä voidaan osoittaa myös Puolustusvoimien käyttöön SUUNNITELLUT varuskunta-, harjoitus- ja vastaavat alueet. Tällainen mahdollisuus tulee olla myös Satakunnan maakuntakaavassa.

YM:n raportissa todetaan, että "melualueita määriteltäessä tulee ottaa huomioon melua aiheuttavan toiminnan kasvu ja muutokset siten, ettei melualueen määrittämisessä käytettyjä melutasoja ylitetä tulevaisuudessakaan kaavassa esitetyn melualueen ulkopuolella." Vuoden 2007 aikana on valmistumassa Pohjankankaan aluetta koskeva meluselvitys. Jotta sen tiedot voidaan ottaa kaavoituksessa huomioon, nyt esitetty uusi merkintäesitys "Puolustusvoimien toiminnan kohdealue (ep)" vaikuttaa ainakin nykytiedoilla soveltamiskelpoiselta. Erillisten suunnittelu- ja rakentamismääräysten käyttö tässä ja muissakin yhteyksissä olisi perusteltua selkeyssyistä. Näin kaavalla olisi riittävästi ohjaavaa vaikutusta niin, että uutta asutusta ei syntyisi melualueille.

Alustavat tiedot meluselvityksestä osoittavat, että puolustusvoimien toiminta nykyisellään aiheuttaa ainakin Niinisalon taajamassa sekä Pohjankankaan ympäristössä sellaista melua, että asutuksen lisääminen ei ole mahdollista. Tämän vuoksi on tärkeää, että kaikki melualueet merkitään jo maakuntakaavaan.

Pääperiaatteena kaavoituksessa tulee olla, että kaikkien Puolustusvoimien käyttämien maa-alueiden päämaankäyttömerkintä on EP, EAH tai vastaava. Esimerkiksi suojelukohteet, myös Natura-kohteet, pitäisi selkeyssyistä olla alamerkintänä Puolustusvoimille tarkoitettujen alueiden sisällä.

Hämeenkaan alueelle on metsähallituksen johdolla valmistumassa hoito- ja käyttösuunnitelma. Puolustusvoimat on suunnittelussa mukana, kuten myös muita viranomaisia. LMPAE pitää hyvänä, että vastaavanlainen suunnitelma tehtäisiin myös Säkylänharjun alueelle.

Erityisen tärkeänä olisi rakentaa turvallinen vt 23:n alikulku Pohjankankaan ampuma-alueelle. Sen vuoksi tämä yhteystarve/varaus tulisi merkitä myös maakuntakaavaan.

vastaus

Melualueet otetaan huomioon maakuntakaavan valmistelussa laaditun selvityksen mukaisesti. Merkinnän sisältöä täsmennetään.

Ampuma- ja harjoitusalueilla sekä niiden yhteydessä sijaitsevat Natura 2000-verkoston luonnonsuojelulla toteutettavaksi tarkoitetut alueet osoitetaan viher- ja virkistysverkkoselvityksessä esitetyn periaatteen mukaisesti kaikkialla SL-alueina.

Merkitään tiedoksi Säkylänharjua koskeva maininta hoito- ja käyttösuunnitelman osalta.

Valtatien 23 alikulku osoitetaan alikulun yhteystarvemerkinällä.

Sivuja 12 ja 15 koskevat maininnat otetaan huomioon maakuntakaavan valmisteluaineiston selostuksessa.

Merikarvian Jukolanniemen alueelle ei osoiteta maankäyttövarausta maakuntakaavassa. Alueen merkinnät on käsitelty "Matkailualueet Satakunnan maakuntakaavassa" -teemaraaportissa.

kommentti

Sivulla 12 väitetään, että Senaatti-kiinteistöt vastaa omistajana ympäristönsuojelurakentamisesta (ampumaradat, äänieristykset ym). Tämä kohta olisi syytä korjata, koska nämä ovat yleensä Puolustusvoimien omaisuutta, paitsi ylempät sähköverkot.

Sivulla 15 väitetään, että Huovinrinne rajautuu itäosastaan Moision taajamaan. Pitäisi olla länsiosistaan.

Sivulla 28 väitetään, että Merikarvian Jukolannimen alue tulisi matkailupalvelujen alueeksi. Näin ei pidä tehdä, koska alue on ainoastaan Puolustusvoimien käytössä. Alue pitää siis jättää valkoiseksi alueeksi.

LMPAE haluaa olla edelleen mukana, kun lopullista kaavaehdotusta valmistellaan nyt saatujen lausuntojen pohjalta.

vastaus

19 24.5.2007 Jämijärven kunta

Ei kommentoitavaa.

Merkitään tiedoksi.

20 25.5.2007 Yksityiset henkilöt (8 allekirjoittajaa)

ep

Vaaditaan poistettavaksi kartassa olevat ep-viivat, koska ne ovat yksityisten mailla ja vaikuttavat erittäin merkittävästi ihmisten elinkeinon harjoittamiseen ja muutenkin jokapäiväiseen elämään. Mm. näillä suunnitteluviivoilla ajetaan nuoret pois maaseudulta ja tuhoetaan kylät ja ihmisten elinmahdollisuudet. Kylillä asuu paljon nuoria ihmisiä, jotka ovat jo alkaneet tai aloittamassa yritystoimintaa. Osa on jo tehnyt suuria investointeja koko elämänsä varalle. Nyt näillä suunnittelukartoilla tuhoetaan monen ihmisen elämäntyö ja koko elämä. Esim. maatiloja ei voi pakata reppuun ja lähteä muualle yrittämään. Tilojen ja maiden arvo on romahtanut alueella merkittävästi näiden suunnitelmien ansiosta. Kuka tämän korvaa ja miten tämä on korvattavissa? Allekirjoittajat eivät myöskään hyväksy nykyisen tien sulkemista Honkajoen ja Karvian välillä.

Näitä laajennuksia ei tarvita tykistölle, jos kokonaisuutta ajatellaan. Yleensäkin olisi otettava keskusteltavaksi näiden isojen aseiden sopivuus keskelle asutusta. Täytyy huomioida tärinä ja melu sekä monet muut haittavaikutukset monen kunnan alueella. Jokin muu aselaji sopisi paremmin Niinisaloon. Aivan varmasti näille suurille tykeille löytyy paljon parempi ja väljempi paikka esim. Pohjois-Suomesta.

ep-merkinnällä olevat karttaviivat pois. Tiet on pidettävä auki. Näin säilyy sopusuhteus varuskunnan kanssa ja ihmisoikeus ja elinoikeus jokaisella ihmisellä.

21 25.5.2007 Yksityiset henkilöt (7 allekirjoittajaa)

Maakuntakaavan suunnittelu on ollut erittäin puutteellista. Alueen asukkaita ei ole kuultu eikä otettu huomioon suunnitelmissa. Karvia-Honkajoki välisen maantien pohjoispuoli on säilytettävä virkistys- ja

Ks. kehittämisperiaatemerkinä ja maakuntakaavan valmistelua koskeva vastaus kommentin viisi kohdalta.

Tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä osoitetaan sellaiset liikenneverkon rakenteen kannalta tarpeelliseksi todetut uudet tieyhteydet, joista ei ole olemassa riittäviä selvityksiä tai suunnitelmia tai joiden sijainti ja toteutustapa ovat vielä ratkaisematta tai niihin liittyy huomattavaa epävarmuutta. Yhteystarpeen esittäminen maakuntakaavassa ei poista nykyistä Honkajoki-Karvia-välistä tieyhteyttä.

Ks. kehittämisperiaatemerkinä ja maakuntakaavan valmistelua koskeva vastaus kommentin viisi kohdalta.

Kirjauspv**Kommenttoija****kommentti**

ulkoilualueena. Siellä ovat kyläläisten ja varuskunnan yhteistyöllä rakentama luontopolkukin. Alue on kaunis harjumuodostelma Kauraharju.

vastaus**22 25.5.2007 Kankaanpään kaupunki**

1) Kankaanpään kaupunki pitää puolustusvoimien tarpeiden huomioon ottamista ja Niinisalon varuskunnan kehittämisedellytysten turvaamista maakuntakaavassa ensiarvoisen tärkeänä.
2) Kankaanpään kaupunki pitää Maanpuolustus-teemaraportissa esitettyä kaavamerkintöjen hierarkiaa oikeasuuntaisena:
- EP, EAH , M/ep (aluevarausmerkintöjä) ja ep-viivamerkintä - maakuntakaavaan ehdotetut merkinnät kattavat suunnilleen samat alueet, mitkä on Kankaanpään kaupungin rakennusjärjestyksessä osoitettu suunnittelutarvealueiksi B ja C, joten kaupunki on jo omassa toiminnassaan halunnut ottaa tärkeänä pitämänsä varuskunnan kehittämisen tarpeet huomioon.

3) Melualueetta kuvaavalla olevalla merkinnällä saattaa olla vaikutusta ympäröivän maankäytön kannalta, mutta tässäkin on todettava, että asiaan on syytä ottaa kantaa nimenomaan maakuntakaavatasolla.
4) Kuvassa 3 oleva tieliikenteen yhteystarvemerkinä on linjattu vt 23 varalaskupaikan itäpäähän ottaen huomioon puolustusvoimien toiminnan turvallisuusvaatimukset ja Niinisalon tieverkko-suunnitelman periaatteet. Em. tieverkko-suunnitelmaan viitaten Kankaanpään kaupunki uudistaa liikenneverkko-suunnitelman yhteydessä esitetyn vaatimuksensa Niinisalon ohikulkutien lisäämisestä maakuntakaavan liikenneverkkoon uutena tienä tai vähintään tieverkon yhteystarpeena. Vaikka nyt väliaikaisratkaisuna oltaisiin toteuttamassa Niinisalo-Ikaalinen tien suuntaaminen Taulunkylän liittymässä seututie 273 kautta valtatielle 23, ei tämä ratkaisu poista pidemmän aikavälin tarvetta luontevalle, tieverkko-suunnitelman yhteydessä tutkitulle ohikulkutien linjaukselle.

1-3) Merkitään tiedoksi.

4) Niinisalon ohikulkutietä koskeva kysymys selvitetään yhdessä tiepiirin kanssa

23 11.6.2007 Porin kaupunki

Alueellisesti raportissa esitetyt asiat eivät kosketa Porin kaupunkia eikä siltä osin ole huomautettavaa.

Molemmissa varuskunnissa koulutetaan kansainväliseen toimintaan, mikä edellyttää ulkomaan kuljetuksia. Porissa ovat lentokenttä ja satama, jotka tarjoavat mahdollisuuden suurtenkin yksikköjen kuljetuksiin. Porissa on valmius kehittää molempien varuskuntien ulkomaankuljetuksia sekä meri-että lentoteitse, mikä tukee varuskuntien kansainvälisen koulutuksen kehittämistavoitteita.

Merkitään tiedoksi.

24 25.5.2007 Maanomistajia ja kyläyhdistyksen edustajia P-Satak

Neuvottelu Satakuntaliiton virastossa. Paikalla kahdeksan Honkajoen ja Karvian kuntien alueilta olevaa maanomistajaa ja kyläyhdistyksen edustajia. Paikalla myös viisi maakuntakaavan valmisteluun osallistuvaa Satakuntaliitosta.

Ks. mm. kommenttiin viisi liittyvä vastaus.

kommentti

Neuvottelussa läsnäolleet toivat esille alueella vallitsevan huolen maakuntakaavan valmistelusta koskien maanpuolustusteemaa. Keskeinen viesti oli, että alueella ei hyväksytä minkäänlaisia merkintöjä kylien alueille koskien puolustusvoimien toimintoja.

Läsnäolleet luovuttivat Satakuntaliiton edustajille kopion puolustusministeriön kiinteistöosaston alueen maanomistajalle osoittamasta kirjeestä vuodelta 1982, kopio 530 henkilön allekirjoittaman kannanoton ensimmäisestä sivusta vuodelta 2001 (31.12.2001) sekä kopio Saunaluoma-Pukaran kylien kannanotosta maakuntakaavaan koskien kyläläisten ja kylätoimikunnan käytössä olevaa Pohjankankaan ulkoilualuetta.

vastaus

25 8.6.2007 Kylätilaisuus Honkajoella

Kylätilaisuus Honkajoella, jossa Satakuntaliiton edustajat olivat kertomassa maakuntakaavoituksesta. Keskeinen kylätilaisuuden viesti oli, että maanpuolustusteemaa koskevaa teemaraportin ehdotusta ei hyväksytä alueella.

Ks. mm. kommenttiin viisi liittyvä vastaus.

26 26.9.2007 Niinisalon yhteistyöryhmä / mk:n valmisteluvaiheen esittely ja maanpuolustusteeman valmistelutilanne

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Esittely mk:n valmistelutilanteesta.

Niinisalon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueiden yhteistyöryhmän perustamiskokouksessa 26.9.2007 Satakuntaliiton edustaja esitteli maakuntakaavan laatimisprosessia ja siihen liittyviä asiakokonaisuuksia. Tilaisuudessa esiteltiin myös muokattu ehdotus koskien kehittämisperiaatemarkintää ep. Esitelty ja jaettu ehdotus oli seuraava:

"Puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealue, ep

Merkinnällä osoitetaan alueita, joille puolustusvoimien valtakunnallisesti ja kansainvälisesti merkittävien toimintojen vuoksi kohdistuu sekä puolustusvoimien toiminnan että asutuksen ja elinkeinojen pitkän aikavälin alueidenkäytöllisiä yhteensovittamis- ja kehittämistarpeita.

Merkintä sallii maa- ja metsätalouskäytön sekä MRL:n mukaisen haja- ja loma-asutuksen ellei alueella ole muita rakentamista rajoittavia tekijöitä.

Suunnittelumääräys:

Kehittämisen kohdealueella tulee yksityiskohtaisemmalla ja vuorovai-
kutteisella suunnittelulla sovittaa yhteen puolustusvoimien toiminnan pitkän
aikavälin kehittämisedellytysten turvaamiseen sekä asutuksen ja
elinkeinojen kehittämiseen liittyvät maankäytölliset tarpeet. Erityistä
huomiota alueen suunnittelussa tulee kiinnittää olemassa olevan asutuksen
yleiseen turvallisuuteen, alueella harjoitettavien elinkeinotoimintojen
turvaamiseen ja kehittämiseen sekä erityisiin luonto-, kulttuuriympäris-tö-
ja maisema-arvoihin, yleisiin virkistystarpeisiin sekä pohjaveden suo-jelun

kommentti

vaatimiin toimenpiteisiin.

Alueen käyttöä suunniteltaessa on sotilasviranomaiselle varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Kehittämissuositus:

Kohdealueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi selvittää yksityiskoh-
taisemmalla suunnittelulla, esimerkiksi kuntien yhteisellä maankäytön
suunnitelmalla."

vastaus**27 26.9.2007 Niinisalon yhteistyöryhmän pöytäkirjan liitteissä olevat kannanotot**

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Merkitään tiedoksi / ks. Teemaraaporttiin liittyvät kommentit

Niinisalon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueiden yhteistyöryhmän
perustamiskokouksessa 26.9.2007 pöytäkirjan liitteiksi jätettiin kaksi
kannanaottoa:

Liite I / Pro Pohjankangas ja 4 kylätoimikuntaa:

Satakunnan maakuntakaavan valmisteluvaiheen teemaraaportista
"Maanpuolustus" pitää poistaa rajausmerkintä ep kokonaisuudessaan.
Rajausmerkintä on perusteeton eikä merkinnän takoitusta ole lailla
määritetty ja vahvistettu. Merkintä on rakennus- ja maankäyttölain
vastainen rajoittaen ja vaikeuttaen ympäröivien kylien jo olemassa olevaa
elinkeinotoimintaa ja tulevaa kehitystä. Puolustusvoimien ammunta- ja
harjoitustoiminnan voimistaminen ja lisääminen ei sovellu I ja II
pohjavesialueille.

Samoin teemaraaportista tulee poistaa Karvian ja Honkajoen välisen
maantien no 2700 siirto tarpeettomana ja kalliina hankkeena.

Liite II / Niinisalon kyläyhdistys ry:n edustaja

Sotilasalueiden tulevaa käyttöä suunniteltaessa tulee Niinisalon kylän
osalta huomioida seuraavaa:

- Ampuma-aluetta koskevan lentokieltoalueen laajentaminen kylän alueelle
- Koeampumalaitoksen toiminnasta johtuvan melun ja tärinän rajoittaminen
- Lentotoiminnan varalaskupaikan siirtäminen toisaalle. Ko. paikka lienee Suomessa, joka sijaitsee lähes asutustaajaman keskustassa.
- Hyvän tieyhteyden luominen ja opastuksen järjestäminen Niinisalon keskustasta "Viiden tien risteykseen". On muistettava, että Hämeen kangas-Pohjankangas-tieyhteys on ollut vuosisatoja paikallisen väestön käytössä.
- Puhtaan pohjaveden saannin turvaaminen Hämeen kankaan ja Pohjankankaan alueelta.
- Valkiajärven tilan palauttaminen v. 1935 tasolle
- Toivomus hyvän yhteistyön jatkumisesta varuskunnan ja kylän välillä.

28 11.10.2007 Neuvottelu Satakuntaliitossa

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Muokatun ehdotuksen esittely 11.10.2007 keskustelun pohjaksi.

Satakuntaliitossa järjestettiin 11.10.2007 neuvottelu, jossa olivat läsnä Satakuntaliiton, Honkajoen, Jämijärven, Karvian, Kankaanpään, Siikaisten, Pro Pohjankangas ry:n sekä puolustushallinnon edustajat. Tilaisuudessa Satakuntaliiton edustaja esitteli myös muokatun ehdotuksen koskien kehittämisperiaatemarkintaa ep -> m-ep. Ehdotuksen sisältö oli seuraava:

"Maa- ja metsätalouselinkeinojen ja puolustusvoimien toimintojen kehittämisen kohdealue

Merkinnällä osoitetaan maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolle kohdis-tuu maa- ja metsätalouselinkeinojen, asutuksen sekä puolustusvoimien toimintojen pitkän aikavälin alueidenkäyttöllisiä yhteensovittamis- ja kehittämistarpeita.

Merkintä sallii maa- ja metsätalouskäytön sekä MRL:n mukaisen haja- ja loma-asutuksen, ellei alueella ole muita rakentamista rajoittavia teki-jöitä.

Suunnittelumääräys:

Kehittämisen kohdealueella tulee yksityiskohtaisemmalla ja vuorovai-kutteisella suunnittelulla sovittaa yhteen maa- ja metsätalouselinkeino-jen, asutuksen sekä puolustusvoimien toiminnan pitkän aikavälin kehit-tämisedellytysten turvaamiseen ja kehittämiseen liittyvät maankäyttölli-set tarpeet. Erityistä huomiota alueen suunnittelussa tulee kiinnittää ole-massa olevan asutuksen yleiseen turvallisuuteen, alueella harjoitettavien elinkeinotoimintojen turvaamiseen ja kehittämiseen sekä erityisiin luon-to-, kulttuuriympäristö- ja maisema-arvoihin, yleisiin virkistystarpeisiin sekä pohjaveden suojelun vaatimiin toimenpiteisiin.

Alueen käyttöä suunniteltaessa on sotilasviranomaiselle varattava mah-dollisuus lausunnon antamiseen.

Kehittämisuositus:

Kohdealueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi tutkia yksityiskohtai-semmalla suunnittelulla, esimerkiksi kuntien yhteisellä maankäytön suunnitelmalla."

29 11.10.2007 ProPohjankangas

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Merkitään tiedoksi / ks. Teemaraaporttiin liittyvät kommentit

Neuvottelussa 11.10.2007 Satakuntaliitolle jätetty kannanotto:

Satakunnan maakuntakaavan valmistelusta pitää poistaa rajausmerkintä ep sekä m-ep kokonaisuudessaan. Rajausmerkintä on tarpeeton, koska merkinnän toimeksiantajatahoa ei ole selvitetty eikä merkinnän tarkoitusta

kommentti

ole laissa määritetty ja vahvistettu. Maakuntakaava tulee toteuttaa niin, ettei se aiheuta Pohjankankaan harjoitusalueen läheisyydessä olevalle asutukselle ja toiminnassa olevalle maa- ja metsätaloudelle haittaa tai estettä. Puolustusvoimien harjoitusalueita ympäröivien alueiden maankäyttöoikeudet tulee maakuntakaavassa sanallisella kaavaselostuksella turvat. Puolustusvoimien harjoitusalue Pohjankankaalla tulee säilyttää nykyisellään ja raskaiden aseiden harjoitukset toteuttaa muualla.

Harjoitusalueen käytöstä syntyvästä melusta ja tärinästä on tehtävä selvitys, joka tulee huomioida alueen maanomistajille aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi kaavamerkinnöissä (MRL 28 §).

Ampuma-alueille säädetyt ympäristönsuojeluvaatimukset on kaavassa huomioitava (YSL 86/2000). I-pohjavesialueet on jätettävä ammuntojen sekä muun luontoa kuluttavan toiminnan ulkopuolelle ja II-pohjavesialueella toiminta tulee merkitä ympäristöluvan mukaiseksi. Luontoa suojeleva ympäristösuunnitelma Pohjankankaan alueelle tulee toteuttaa ympäristönlupaviranomaisen ohjeiden mukaisesti ja huomioida suunnitelman asettamat vaatimukset maakuntakaavassa. Kaavoituksessa pitää huomioida EY:n direktiivi vesipolitiikan puitteista puhtaiden pohjavesien turvaamiseksi.

Luonnoskarttaan merkityt tielinjaukset Karvia-Honkajoki välillä sekä Korvaluoma-Niinisalo välillä tulee tarpeettomina poistaa. Puolustusvoimien harjoitusaikaiset kiertotieyhteydet voidaan osoittaa jo olemassa olevaa tieverkkoa hyödyntäen.

Puolustusvoimien harjoituksista ympäristölle mahdollisesti aiheutuvien haittojen vahingonkorvausvastuuta ei voida maakuntakaavoituksella eliminoida, vaan niiden selvittely on tapahtumakohtaista.

30 17.10.2007 Puolustusministeriö**TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU**

Puolustusministeriö (puolustusministeriön kirje 17.10.2007) viittaa vireillä olevassa maakuntakaavoituksessa syntyneeseen keskusteluun Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusaluetta koskevista kaavamerkinnöistä ja toteaa seuraavaa:

Satakuntaliitto on maakuntakaavan valmistelussa laatinut teemaraportteja, joista yksi koskee maanpuolustusta. Teemaraportissa on Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen ympärille merkitty puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealue "ep" (viimeksi merkintä "M-ep"). Tavoitteena on ollut saada aikaan aluekehitysprosessi, joka mahdollistaisi kohdealueella erilaisten tarpeiden yhteen sovittamisen. Tämä merkintä on kuitenkin herättänyt laajaa huolta erityisesti asianosaisissa, joiden asunnot ja maatilat sijaitsevat kohdealueella.

vastaus

Aluetta koskevaa kehittämisperiaatemarkintää ep (myöhemmin m-ep) ei käytetä Pohjankangasta koskevien erityiskysymyksien ratkaisun apuvälineenä.

kommentti

Puolustusministeriö esittää Satakuntaliitolle harkittavaksi kaavoituksen jatkamista Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen osalta siten, että

- Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen ympärille merkitty huolta aiheuttanut puolustusvoimien toiminnan kehittämisen kohdealuemerkintä (ep / M-ep) nykyisessä laajuudessaan poistetaan.

- Maakuntakaavassa otetaan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti huomioon maanpuolustuksen tarpeet turvaamalla Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueelle alueelliset toimintaedellytykset laajaa kohdealuemerkintää yksilöidymillä merkinnöillä (kuten puolustusvoimien erityisalueet, melualueet, tiestöä, sähkölinjoja yms. koskevat varaukset ja pv:n toimintaa tukevat suunnittelumääräykset).

Lopuksi todetaan, että puolustusvoimat antaa maanpuolustuksen osalta lisäselvitystä aluerajauksista, niihin liittyvistä kaavamerkinnöistä yms Niinialon varuskunnan ja myös siihen sisältyvän Pohjankankaan ampuma- ja harjoitusalueen osalta.

vastaus

31 23.10.2007 Läntisen maanpuolustusalueen esikunta

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Merkitään tiedoksi.

Pohjankankaan aluetta koskeva meluselvitys on valmistunut ja tämän johdosta Läntisen Maanpuolustusalueen Esikunta täsmentää 21.5.2007 annettua lausuntoa ja esittää 22.10.2007 päivätyssä kirjeessään Satakuntaliitolle vireillä olevaan maakuntakaavaan seuraavia kaavamääräyksiä:

EP Puolustusvoimien alue
Suunnittelumääräysehdotus:

Alueen käyttöä suunnitellaan ja kehitetään puolustusvoimien erityisalueena. Alueella liikkuminen on yleensä turvallisuus- tai muista syistä rajoitettu.

EAH Ampuma- ja harjoitusalue
Suunnittelumääräysehdotus:

Alueen käyttöä suunnitellaan ja kehitetään palvelemaan puolustusvoimien sotilaallisen puolustusvalmiuden ylläpitämistä ja siihen liittyvää aseiden ja muun kaluston käytön harjoittelua. Toiminnasta voi aiheutua melu- ja värinähaittaa alueen ulko-puolelle, mikä tulee ottaa huomioon lähiympäristön suunnittelussa. Alueella-liikkuminen on yleensä turvallisuus- tai muista syistä rajoitettu.

Ea Ampumarata

Merkinnällä osoitetaan puolustusvoimien ampumaradat kohdemerkintänä

kommentti

vastaus

Suunnittelumääräysehdotus: Ampuma-radan melu voi levitä puolustusvoimien käytössä olevan alueen ulkopuolelle ja siten aiheuttaa meluhaittaa. Kohteen lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon ampumaradan mahdollinen meluhaitta.

SL, luonnonsuojelualue

Suunnittelumääräysehdotus:

Alueen ensisijainen maankäyttömuoto on EP, puolustusvoimien maankäyttömuoto ja suojelualuemerkintä on ns. ala-merkintä.

me-ep -1, Puolustusvoimien ampumatoiminnan melualue 1
Merkinnällä osoitetaan meluselvityksiin perustuva puolustusvoimien ampuma-toiminnoista johtuva melualue, jolla melutaso on ajoittain 55 dB(Aeq, 07-22). /Raskaiden aseiden ja räjähteiden aiheuttaman ympäristömelun arviointi, Puolustusvoimien ohje, 13.7.2005/.

Suunnittelumääräys: Alueelle ei tule suunnitella sijoitettavaksi uusia asuinrakennuksia, sairaaloita yms. laitoksia tai muita meluile herkkiä toimintoja. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon puolustusvoimien raskaiden aseiden ja räjähteiden aiheuttaman ympäristömelun suositusarvojen vaatimukset. Merkintä ei estä nykyistä toimintaa ja sen vähäistä täydentämistä ja rakennusten peruskorjausta, kun ohjearvojen ylitys on vähäinen ja alue muutoin soveltuu hyvin kyseiseen tarkoitukseen.

Rakentamismääräys:

Alueelle ei saa rakentaa uusia asuin-, loma- tai virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia ilman puolustusvoimien lupaa.

me-ep -2, Puolustusvoimien ampumatoiminnan melualue 2

Merkinnällä osoitetaan meluselvityksiin perustuva puolustusvoimien ampuma-toiminnoista johtuva melualue, jolla melutaso on ajoittain 50 dB(Aeq, 07-22). /Raskaiden aseiden ja räjähteiden aiheuttaman ympäristömelun arviointi, Puolustusvoimien ohje, 13.7.2005/.

Suunnittelumääräys: Alueelle ei tule suunnitella sijoitettavaksi uusia asuinrakennuksia, sairaaloita yms. laitoksia tai muita meluile herkkiä toimintoja. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon puolustusvoimien raskaiden aseiden ja räjähteiden aiheuttaman ympäristömelun suositusarvojen vaatimukset. Merkintä ei estä nykyistä toimintaa ja sen vähäistä täydentämistä ja rakennusten peruskorjausta, kun ohjearvojen ylitys on vähäinen ja alue muutoin soveltuu hyvin kyseiseen tarkoitukseen.

.Alueelle esitetyistä rakentamis-hankkeista tulee pyytää puolustusvoimien lausunto

32 7.11.2007 Niinisaloon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueen yhteistyöryhmä

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Kokous Niinisalossa 7.11.2007. Puolustusvoimien edustaja esitteli meluselvityksen tulokset. Satakuntaliiton edustaja kertoi maakuntakaavan laadintatilanteesta ja kertoi ryhmälle, että kehittämisperiaattemerkintä ep tai m-ep on yksimielisesti päätetty poistaa Satakuntaliiton ja puolustusvoimien edustajien työpalaverissa 1.11.2007.

33 20.11.2007 ProPohjankangas

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Kannanotto maakuntakaavan valmisteluun koskien puolustusvoimien Pohjankankaan harjoitusalueen kehittämismerkintöjä (kirje päivätty 19.11.2007 / työneuvottelu Porissa 21.11.2007

Meluhaitta-alueen merkitsemistä maakuntakaavaan hankaloittaa se ettei Suomessa ole määritetty ammunnoista aiheutuvalle melulle mittausmenetelmiä. Yksistään vuonna 2006 alueella suoritettut mittaukset ovat määrältään liian vähäisiä antamaan kattavaa kuvaa eri sääolosuhteissa tapahtuvasta melun leviämisestä pv:n alueen ulkopuolelle ja siksi ei voida todisteellisesti maakuntakaavassa esittää puolustusvoimien harjoitusten meluhaitta-alueita. Myös meluntorjuntasuunnitelma Pohjankankaan harjoitusalueen osalta on tekemättä.

Harjoitusalueen ympäristöllisen kokonaiskuvan selkeyttämiseksi alueelle pitää hakea ympäristölupa, jolla tilannetta selvennetään ja tuodaan esiin toiminnasta aiheutuvat ympäristöhaitat ja niiden torjuntakeinot. Maakuntakaavalla ei saa aiheuttaa haittaa puolustusvoimien harjoitusalueen nykyiselle olemassa olevalle naapurustolle ja sen elinkeinoille sekä asumiselle. Meluntuottajan on pyrittävä ehkäisemään konkreettisesti aiheuttamaansa haittaa mm. sijoittamalla ammutapaikkansa alueellaan mahdollisimman etäälle naapuruston asutuksesta sekä harjoittelemaan alueen oloihin soveltuvilla aseilla.

Mikäli melurajaus harjoitusalueen eteläosassa kapeimmassa kohdin joudutaan merkitsemään puolustusvoimien hallitseman alueen ulkopuolelle, niin rajauksen sisäpuolelle nyt jääville tiloille pitää kaavan sanallisell akuvauksella turvata talouskeskustensa kehittämis- ja rakentamisoikeus. Harjoitusalueen pohjoisosassa melurajan tulee pysyä puolustusvoimien hallitseamalla alueella. Pohjoisosassa naapuruston elinkeinotoiminta on painottunut karjatalouteen, jolloin on erityisen tärkeää ettei melualue laajene. Alueen elinkeinotoiminta on painottunut karjatalouteen, jolloin on erityisen tärkeää ettei melualue laajene. Alueen elinkeinotoiminta tulee tulevaisuudessakin painottumaan maatalouteen, sillä Kantti-Saunaluomankylä-Pukara-alueella on tälläkin hetkellä kymmenkunta kolmenkymmenen ikävuosissa olevaa maatalousyrittäjää ja lähitulevaisuudessa on tulossa kolme nuorta maatalousyrittäjää lisää. Satakuntaliiton toimesta suunniteltu Kantti-Honkajoki tielinjaus pitää

Merkitään tiedoksi. Kannaotto jaettiin 21.11.2007 työneuvotteluun osallistuneille.

kommentti

tarpeettomana poistaa, koska ep-viiva, m/ep -viiva on luonnoksista poistettu puolustusvoimille tarpeettomana niin näin johdonmukaisesti myös suunniteltu tielinjaus on tarpeeton.

vastaus

34 21.11.2007 Saunaluoman-Pukaran kylätoimikunnan pj

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Merkitään tiedoksi.

Saunaluoman-Pukaran kylätoimikunta (kirje päivätty 20.11.2007) on huolestunut Satakunnan maakuntakaavan valmistelussa noudatetusta menettelystä, jossa kaavan valmistelun eri vaiheissa puolustuslaitoksen kanssa on pidetty useita työneuvotteluja, joissa puolustuslaitos on voinut esitellä erilaisia alue- ja muita tarpeitaan kaavan valmistelijoille. Seuraava työkokous on tarkoitus pitää keskiviikkona 21.11.2007, jossa puolustusvoimat esittää tarpeensa ep-merkinnän poistamisen jälkeen.

Kaavan valmistelussa ei ole Saunaluoman-Pukaran kylätoimikunnan käsityksen mukaan noudatettu tasapuolisuutta, koska kaavaa ei ole valmisteltu riittävässä vuorovaikutuksessa kaikkien osallisten kanssa. Saunaluoman ja Pukaran kylien asukkaiden - joihin laadittavan kaavan määräykset ankarimmin kohdistuvat maanpuolustusta koskevan raportin mukaan - ei ole järjestetty ainoatakaan työkokousta. 7.11. 2007 pidetyn yhteistyöryhmän kokousmuistion mukaan kaavan valmistelijat eivät salli vastaavaa työkokousta maanomistajille. Näin ollen maanomistajien ja muiden paikallisten vaikutusmahdollisuudet kaavan valmistelussa ovat olennaisesti heikommat kuin puolustusvoimien. Tilanne on epäoikeudenmukainen ja suorastaan lainvastainen.

Kaavan valmistelijoiden suhtautumista paikallisiin osoittaa mm. se, että he ovat itseasiassa mitätöineet kokonaisen kylän - Saunaluomankylä - olemassaolon. Raportista Satakunnan kylät ei kylää löydy, vaikka kylällä on ollut aktiivista toimintaa vuosikymmenet ja kyläasiamiehet kyllä hyvin kylän olemassaolon tietävät. Vaikka tieto kylän olemassaolosta on toimitettu Satakuntaliittoon ei kyseistä raporttia ei ole tältä osin palautteen mukaan täydennetty, vaikka Satakuntaliiton internetsivuilla niin väitetäänkin tehtävän.

Muutoin Saunaluoman-Pukaran kylätoimikunta viittaa lausuntoon, jonka se on toimittanut Satakuntaliitolle 21.5.2007.

35 12.12.2007 Niinisalon varuskunnan ampuma- ja harjoitusalueen yhteistyöryhmä

TEEMARAPORTIN KOMMENTTIKIERROKSEN JÄLKEINEN VALMISTELU

Kokous Niinisalossa 12.12.2007. Satakuntaliiton edustaja kertoi maakuntakaavan laadintilanteesta sekä maanpuolustusta koskevista maakuntakaavamerkinnöistä.

Puolustusvoimien edustajat kertoivat Pohjankankaan alueen kehittämistarpeista, ympäristötyön nykytilasta ja hankkeista sekä

Kirjauspvm

Kommentoija

kommentti

vastaus

pohjavesiasioista.

Kokousta koskevan muistion liitteenä on kaksi kannanottoa koskien maakuntakaavan valmistelua.