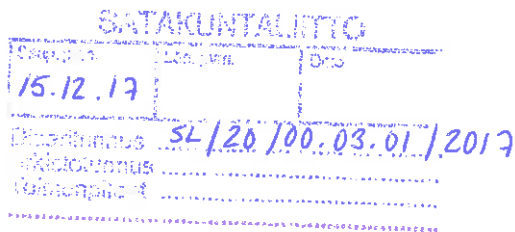


Turun hallinto-oikeuden päätösAntopäivä
12.12.2017Päätösnumero
17/0375/1Diaarinumero
00111/17/2206**Asia** Valitus kunnallisasiassa**Valittaja** Simo Riuttamäki**Päätös josta valitetaan**Satakuntaliiton maakuntavaltuusto
16.12.2016

Maakuntahallitus on päätöksessään 15.12.2016 päättänyt esittää maakuntavaltuustolle, että se valitsee maakuntajohtajan virkaan suunnittelujohtaja Asko Aro-Heinilän.

Maakuntahallitus on päätöksessään 16.12.2016 todennut, että edellisessä kokouksessa päätetty esitys maakuntajohtajasta oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Maakuntahallitus on tästä syystä tehnyt itseoikaisun 15.12.2016 tekemäänsä päätökseen. Maakuntahallitus on tämän jälkeen muun ohella päättänyt esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto suorittaa maakuntajohtajan vaalin.

Maakuntavaltuusto on valituksenalaisella päätöksellään 16.12.2016 valinnut maakuntajohtajan virkaan suunnittelujohtaja Asko Aro-Heinilän.

Valitus

Maakuntavaltuuston päätös on kumottava.

Maakuntahallituksen kokous 16.12.2016 on kutsuttu koolle lainvastaisesti. Kokous kutsuttiin koolle edellispäivänä klo 21.01 lähetetyllä tekstiviestillä. Viestin vastaanottamista saati lukemista ei varmistettu millään tavalla. Kaikki maakuntahallituksen jäsenet eivät saaneet kutsua ajoissa eivätkä siksi osallistuneet kokoukseen. Riuttamäki huomautti kokouksessa virheellisestä kutsumenettelystä ja jätti asiasta eriävän mielipiteen, mutta sitä ei huomioitu mitenkään eikä myöskään kirjattu pöytäkirjaan. Kokousta koskeva pöytäkirja on siten tältä osin virheellinen. Laittomasti koolle kutsutussa kokouksessa ei siten ole voitu

korjata edellisenä päivänä tehtyä virhettä.

Maakuntavaltuuston kokous 16.12.2016 on niin ikään kutsuttu koolle lainvastaisesti, koska kutsua ei ole maakuntavaltuuston työjärjestyksen mukaisesti toimitettu jokaiselle valtuutetulle. On käynyt ilmi, että ainakin yhdessä tapauksessa kokouskutsu asiakirjoineen oli toimitettu vain varajäsenelle. Varsinainen jäsen oli kyllä tulossa kokoukseen, mutta hän ei ollut saanut kutsua lainkaan.

Koska maakuntavaltuuston päätöstä valmisteleva maakuntahallituksen kokous sekä itse maakuntavaltuuston kokous on kutsuttu koolle lainvastaisesti, maakuntajohtajan virantäyttöä koskeva päätös on kumottava.

Asian käsittely ja selvittäminen

Maakuntahallitus on antanut lausunnon

Asko Aro-Heinilälle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen.

Riuttamäki on antanut vastaselityksen, jossa hän on muun ohella kertonut, että hänellä ja maakuntahallituksen jäsen Riina Lehmussalmella oli ollut tarkoitus tehdä maakuntajohtajan valinta-asiassa yhteistyötä. Tämä ei kuitenkaan onnistunut, koska Lehmussalmi ei voinut osallistua kokoukseen liian myöhään saapuneen kokouskutsun vuoksi. Riuttamäki on vastaselityksensä oheen liittänyt Lehmussalmen selvityksen, jossa hän toteaa saaneensa maakuntahallituksen kokousta 16.12.2016 koskevan kokouskutsun puhelimeensa 15.12.2016 klo 21.30, jolloin hän oli jo nukkumassa. Hän oli lukenut kutsun vasta seuraavana aamuna. Riuttamäki on vastaselityksessään lisäksi todennut, että saamansa selvityksen mukaan maakuntavaltuuston kokous 16.12.2016 onkin ilmeisesti ollut laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Näin ollen Riuttamäki vaatii maakuntavaltuuston päätöksen kumoamista ainoastaan sillä perusteella, että maakuntahallituksen kokouskutsumenettely on ollut virheellinen.

Maakuntavaltuusto on toimittanut hallinto-oikeuteen oman lausuntonsa, joka on lähetetty Riuttamäelle tiedoksi.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Ratkaisun perustelut

Sovellettavat säännökset

Kuntalain (365/1995) 53 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta laissa erikseen säädettyjä asioita.

Saman lain 50 §:n 1 momentin mukaan valtuusto hyväksyy hallintosäännön, jossa annetaan tarpeelliset määräykset muun ohella ainakin toimielimen koostumisesta.

Satakuntaliitto-kuntayhtymän hallintosääntö

Päätöksen tekohetkellä voimassa olleen Satakuntaliitto-kuntayhtymän hallintosäännön 4 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Maakuntahallituksen kokouskutsu ja esityslista on lähetettävä vähintään viittä päivää ennen kokousta, elleivät erityiset syyt ole esteenä. Esityslistan tulee kunkin asian osalta sisältää esittelijän ehdotus maakuntahallituksen päätökseksi; ehdotuksen teko vasta kokouksessa on mahdollista, mikäli perustellut syyt sitä edellyttävät.

Maakuntahallitus on 31.10.2011 päättänyt, että maakuntahallituksen kokouskutsun ja esityslistan voi toimittaa hallitukselle sähköpostin välityksellä.

Asiassa saatu selvitys

Maakuntahallitus on kokouksessaan 15.12.2016 muun ohella päättänyt suljetun lippuäänestyksen jälkeen esittää maakuntavaltuustolle, että se valitsee maakuntajohtajan virkaan suunnittelujohtaja Asko Aro-Heinilän.

Maakuntahallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan päätöksessä 15.12.2016 on havaittu olevan muotovirhe, minkä vuoksi maakuntahallitus on päätetty kutsua ylimääräiseen kokoukseen hallintosäännön 4 §:n mukaisesti erityisestä syystä kiireellisen asian käsittelyä varten seuraavana päivänä 16.12.2016 klo 9.00. Asiakirjoissa olevan selvityksen mukaan maakuntahallituksen puheenjohtaja Reijo Kallio on 15.12.2016 noin klo 21 aikaan lähettänyt maakuntahallituksen jäsenille kutsun ylimääräiseen kokoukseen tekstiviestillä. Hallintojohtaja Jukka Mäkilä on 15.12.2016 klo 21.37 lähettänyt maakuntahallituksen jäsenille kokousta koskevan esityslistan sähköpostitse.

Maakuntahallituksen kokouspöytäkirjan mukaan kokouksessa ovat olleet läsnä kaikki maakuntahallituksen jäsenet tai heidän varajäsenensä Riina Lehmussalmi lukuun ottamatta. Lehmussalmen kirjallisen selvityksen mukaan hän on illalla 15.12.2016 ollut jo nukkumassa, kun kokouskutsu ja esityslista oli lähetetty. Hän on saanut tiedon kutsusta ja esityslistasta vasta seuraavana aamuna.

Maakuntahallitus on ylimääräisessä kokouksessaan 16.12.2016 päättänyt tehdä itseoikaisun 15.12.2016 tekemäänsä päätökseen ja päättänyt esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto suorittaa maakuntajohtajan vaalin. Päätös on ollut yksimielinen.

Maakuntahallituksen kokouksen 16.12.2016 pöytäkirjan mukaan Riuttamäki on jättänyt kokouksen laillisuudesta eriävän mielipiteen. Riuttamäki on katsonut, että kokous ei ole laillisesti koolle kutsuttu, kun ei ole todisteellisesti saatu tietää, onko Riina Lehmussalmi saanut kokouksesta tiedon. Riuttamäen eriävä mielipide on liitetty pöytäkirjaan.

Maakuntavaltuusto on kokouksessaan 16.12.2016 suorittamansa vaalin jälkeen valinnut maakuntajohtajan virkaan suunnittelujohtaja Asko Aro-Heinilän.

Oikeudellinen arvio

Riuttamäki on vastaselityksessään ilmoittanut luopuvansa maakuntavaltuuston kokouksen kutsuun liittyvästä valitusperusteesta. Näin ollen tästä valitusperusteesta ei ole tarpeen lausua.

Toisin kuin valituksessa on katsottu Riuttamäen eriävä mielipide kokoukutsun laillisuudesta on merkitty pöytäkirjaan ja otettu sen liitteeksi.

Asiakirjoissa olevan selvityksen mukaan kokoukutsu seuraavana päivänä klo 9.00 järjestettävään kokoukseen on lähetetty maakuntahallituksen jäsenille edellisenä iltana klo 21 aikoihin tekstiviestillä, eli noin 12 tuntia ennen kokousta. Kuntalaissa eikä maakuntahallituksen päätöksessä kokoukutsujen lähettämisestä ei ylipäätään ole mainittu tekstiviestin välityksellä annettavaa kokoukutsua. Riippumatta siitä, että kysymyksessä on kiireellisesti ylimääräisessä kokouksessa käsiteltävä asia, jolloin on ollut mahdollista poiketa hallintosäännössä edellytetystä vähintään viiden päivän vähimmäisajasta, kokoukutsun ja kokouksen välillä oleva aika on ollut liian lyhyt. Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten ja kun otetaan huomioon, että yksi hallituksen jäsen on jäänyt saapumatta kokoukseen, eikä hänen tilalleen ole myöskään kutsuttu varajäsentä, asiassa on menetelty virheellisesti. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että maakuntahallituksen ylimääräisessä kokouksessa on yksimielisesti päätetty ainoastaan ehdottaa, että maakuntavaltuusto valitsee maakuntajohtajan esittämättä maakuntavaltuustolle ketään tiettyä henkilöä puheena olevaan virkaan, ja että maakuntavaltuusto on sittemmin valituksenalaisella päätöksellään toimittanut asiassa vaalin, hallinto-oikeus katsoo, ettei maakuntavaltuuston kokousta ole kuitenkaan valmistelussa ilmenneen menettelyvirheen johdosta syytä kumota.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki (365/1995) 50 § 1 mom, 53 § 1 mom ja 90 §
Kuntalaki 147 §
Satakuntaliitto-kuntayhtymän hallintosääntö 4 § (maakuntavaltuusto 13.11.1999)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

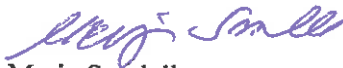
Asian ratkaisijat

Hannamaija Falck
hallinto-oikeustuomari

Tiina Saari
hallinto-oikeustuomari

Veronica Storträsk
hallinto-oikeustuomari
asian esittelijä

Toimituskirjan oikeaksi todistaa


Merja Sundell
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös saantitodistuksin Simo Riuttamäki


Oikeudenkäyntimaksu 250 euroa

Jäljennös

Asko Aro-Heinilä


Satakuntaliiton maakuntahallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Si- jaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksisaaduksi kolmantena päivänä todistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
Helsinki

Puhelin: 029 56 40233
Telekopio: 029 56 40382
Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi