



SATAKUNTALIITTO
Regional Council of Satakunta

Ote: Maakuntahallitus 22.01.2018 § 13 Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

Läsnäolijat	1
13 § Satakunnan vaihemaakuntakaava 2	2
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	10



Kokoustiedot	Aika Paikka	22.1.2018 klo 10.00 - 11.55 Satakuntaliiton virasto, Pohjoisranta 11 D, 28100 Pori
Osallistujat Päätöksentekijät		Henkilökohtainen varajäsen (* Kallio Reijo, puh.joht. () Salonen Kristiina (* Holmlund Anne, varapj. poissa § 13 () Puolakka Kristiina (* Ervelä Mari () Rosenberg Irmeli (* Huhtala Johanna () Vaitiniemi Ari (* Huhtanen Riikka () Lankinen Satu (* Kivenmaa Harri () Helander-Nieminen Eija (* Kähkönen Kari () Aromaa Jaakko (-) Lehmussalmi Riina (*) Kalliokorpi Sari (* Mansikkamäki Kati () Koivisto Jari (* Marttinen Matias () Saarela Jere (* Pajukoski Jari () Väلكkynen Jari-Matti (* Riuttamäki Simo poissa § 10 () Salonen Tomi (* Simula Antti () Jalonen Vesa
Maakuntavaltuuston puheenjohtajat		(* Vasama Juha, pj. poissa § 12 (* Kaunisto Mikko, I vpj. (* Rauta Markku, II vpj. (* Huhtanen Tapio, III vpj. poissa § 12
Muut osallistujat		(* Aro-Heinilä Asko, vt. maakuntajohtaja, <i>esittelijä poissa § 10-11</i> (* Laitinen Katja, vs. aluekehitysjohtaja (* Liuska-Kankaanpää Päivi, alueiden käytön johtaja (-) Leino Tiina, viestintäsuunnittelija (* Hentunen Karolina, vs. hallintojohtaja, <i>pöytäkirjanpitäjä</i>
Allekirjoitukset		<i>Reijo Kallio</i> Puheenjohtaja <i>Karolina Hentunen</i> Pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat		1 – 18 §:t
Pöytäkirjan tarkastus	Paikka ja aika	Porissa 22.1.2018
		Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty <i>Sari Kalliokorpi</i> <i>Antti Simula</i>
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Paikka ja aika	Satakuntaliiton virastolla 24.1.2018 klo 9.00 – 15.00
		vs. hallintojohtaja Karolina Hentunen



22.01.2018

MH 1/2018

13§ SATAKUNNAN VAIHEMAAKUNTAKAAVA 2

SL/224/03.00.00/2014

Asiaa on käsitelty aiemmin maakuntahallituksessa ja maakuntavaltuustossa:

MH 24.11.2014/§126

MH 23.3.2015/§33

MH 27.4.2015/§60

MV 18.5.2015/§7

MH 26.10.2015/§131

MH 23.11.2015/§145

MH 7.3.2016/§26

MH 12.7.2016/§84

MH 28.11.2016/§142

MH 15.12.2016/§157

MH 10.4.2017/§49

MV 28.4.2017/§4

MH 19.6.2017/§74

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheen aineistosta saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niihin laaditut vastineet

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaihetta koskevia lausuntopyyntöjä lähetettiin Satakunnan kuntien (17 kpl) ja Satakunnan naapurikuntien (13 kpl) lisäksi noin 45 eri taholle. Kaikki Satakunnan kunnat antoivat lausunnon kaavasta, naapurikunnista saatiin kolme lausuntoa ja lisäksi maakuntahallitukselle osoitettiin muiden tahojen toimesta noin 25 lausuntoa tai vastausta. Kolmella Satakunnan kunnalla ja kolmella naapurikunnalla ei ollut lausuttavaa. Muista tahoista kahdeksalla ei ollut lausuttavaa tai huomautettavaa kaavan valmisteluvaiheen aineistosta.

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä 1.2.-3.3.2017 välisen ajan. Valmisteluvaihetta koskevia erillisiä mielipiteitä toimitettiin Satakuntaliiton maakuntahallitukselle noin 250 kappaletta. Kahdessa mielipiteessä on useita satoja allekirjoituksia. Toinen mielipiteistä käsitteli turvetuotantoalueiden Kokemäellä sijaitsevaan Sääksjärveen kohdistuvia vesistövaikutuksia (519 allekirjoittajaa) ja toinen Karvian maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita (n 250 allekirjoittajaa). Lisäksi saatiin mielipiteitä erityisesti Jämijärven maakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta (n 150 kpl). Kaupan teemasta saatiin 11 lausuntoa, joissa kahdessa yhdyttiin esitettyyn ratkaisuun. Liikenteellisiin vaikutuksiin kiinnitettiin huomiota ja pidettiin tärkeänä, että kokonaisuutena kaavan ja vaihemaakuntakaavan 2 liikennettä koskevia suunnittelumääräyksiä noudatetaan tarkoin. Osassa lausunnoissa tuotiin esille kaupan 1.5.2017 voimaantullut lakimuutos, ja tarve tehdä sen johdosta tarvittavia tarkistuksia. Laajojen tilaa vaativan kaupan kehittämisyöhykevarausten (km) katsottiin voivan olla Porin kaupungin alueella myös ristiriidassa kulttuuriympäristöarvojen kanssa. Kaupan teemasta ei saatu lainkaan mielipiteitä.

Valmisteluvaiheen palautetta ja alustavia vastineita on käsitelty Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 yhteistyöryhmässä 30.5.2017 ja maakuntakaavatoimikunnassa 31.5.2017.

Turvetuotanto ja suoluonto

Turvetuotantoa koskevissa lausunnoissa ja mielipiteissä esitettiin vastakkaisia näkemyksiä turvetuotantoon varattujen alueiden määrästä, sijainnista ja vaikutuksista sekä turpeen käytöstä mm. energiantuotannossa. Turvetuotannon vesistövaikutuksista kannettiin huolta



22.01.2018

MH 1/2018

erityisesti Kokemäellä sijaitsevaa Sääksjärveä koskien ja Karvianjoen vesistöalueella. Toisaalta Pohjois-Satakunnan kunnat esittivät turvetuotantoon varattavaksi runsaat 4000 hehtaaria Pohjois-Satakunnan kuntien alueelle. Kaavassa osoitettujen alueiden vesistövaikutusten selvittämistä, Natura 2000 – alueita koskevan vaikutusarvioinnin toteuttamista ja luonnontilaisuusluokkaan 2 kuuluvien soiden luontoarvojen kartoittamista pidettiin tärkeänä useissa viranomaisten, kuntien ja sidosryhmien lausunnoissa ja myös mielipiteissä. Mielipiteissä arvosteltiin soidensuojelutyöryhmän mietinnössä esitettyjen soiden huomioonottamista suunnitteluprosessissa turvetuotantoalueita valittaessa. Toisaalta mielipiteissä sekä joissakin lausunnoissa vaadittiin valtakunnallisesti arvokkaiksi luokiteltujen soiden osoittamista suojelualueina vaihemaakuntakaavassa. Viranomaisten lausunnoissa käytettyä suunnittelumenetelmää turvetuotannon osalta pidettiin yleisesti hyvänä ja todettiin osoitettujen suokohteiden olevan huolella valittuja ja sijoittuvan tasaisesti maakunnan alueelle.

Palautteen perusteella Honkajoen kunnan alueelle lisätään yksi turvetuotantoalue, jolle on jo myönnetty ympäristölupa. Muita nimeltä mainittuja lisäyseyksiyksiä ei voida ottaa huomioon, koska ne eivät täytä Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 suunnittelussa käytettyjä turvetuotantoalueiden valintaprosessin suunnitteluperiaatteita. Soveltuvuus turvetuotantolle ratkaistaan ympäristönsuojelulain mukaisessa menettelyssä. Poistettavaksi esitettyjä alueita ja vaikutuksia koskevista ehdotusvaiheen ratkaisuihin otetaan huomioon tehtävät jatkoselvitykset ja niiden tulokset.

Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetut maakunnallisesti merkittäväksi arvioidut turvetuotantoalueet täydentävät Satakunnan maakuntakaavassa osoitettujen turvetuotantoalueiden EO3 ja EO4 verkostoa ja edistävät omalta osaltaan mahdollisuuksien luomista sekä kasvu-, ympäristö- että energiaturpeen tuotannon jatkumiselle Satakunnassa. Satakunnan maakuntakaavassa / vaihemaakuntakaavassa 2 osoitettujen turvetuotantoalueiden ulkopuolisille alueille on jatkossakin mahdollista hakea ympäristönsuojelulain mukaisesti lupaa turvetuotantolle.

Aurinkoenergian tuotanto ja bioenergia- puuterminaalit

Aurinkoenergian kehittämisen kohdealueiden esittämistä vaihemaakuntakaavassa pidettiin pääsääntöisesti hyvänä asiana. Neljään aurinkoenergian kehittämisen kohdealueeseen on esitetty poistamista puoltavia näkökulmia ja kolmea aluetta on esitetty lisättäväksi. Esitykset ja niiden vaikutukset selvitetään ehdotusvaiheeseen.

Palautteessa esitettiin kolmen uuden bioenergia- ja puuterminaalitoimintojen alueen lisäämistä kaavaehdotukseen. Lisäksi rautatieverkon puutavaran kuormauspaikkojen esittämistä Poriin ja Kokemäen Peipohjaan pidettiin tärkeänä ja niiden olemassaolo ja kehittäminen halutaan turvata. Toisaalta Porin kuormauspaikan sijainti on todettu ongelmalliseksi, kun asemanseutua kehitetään keskustamaiseen yhdyskuntarakentamiseen. Uuden sijainnin etsimistä Porin kuormauspaikalle pidettiin tärkeänä.

Kauppa

Kauppan teemasta saaduissa lausunnoissa Porin, Rauman ja Harjavallan kaupunki yhtyvät maakuntakaavassa esitettyyn ratkaisuun. Osassa viranomais- ja kuntalausunnoissa kiinnitetään huomiota 1.5.2017 voimaan tulleeseen lakimuutokseen ja esitetään siinä esitettyjen muutosten huomioimista kaavaratkaisussa. Varsinais-Suomen ELY-keskus pitää kaupan mitoitusta suurehkona, ja tuo esiin vaikutusten arvioinnin tärkeyden jatkotyössä. Samalla ELY-keskus esittää voitaisiinko km-vyöhyke poistaa alueilta, joille ei ole tarkoitukseenmukaista osoittaa seudullisesti merkittävää vähittäiskauppaa ottaen samalla huomioon kaupan ohjaustarpeen muutos, jossa vähittäiskaupan suuryksikön raja on lain muutoksen johdosta noussut 2000 k-m² ->4000 k-m²:iin. Kankaanpään kaupungin lausunnossa puolestaan esitetään kaupan kehittämisvyöhykkeen (km) laajentamista Pori-Parkano –tien länsipuolelle, ja Ulvilan kaupungin lausunnossa esitetään tilaa vaativan kaupan keskittä-



22.01.2018

MH 1/2018

mistä VT 2 kehittämisvyöhykkeelle. Huittisten kaupunki esittää kaupan mitoituslukujen tarkistamista ja niihin riittävää suunnitteluvaraa.

Liikenneviraston ja Varsinais-Suomen Ely-keskuksen näkemyksen mukaan vaihemaakuntakaavan 2 km-vyöhykkeen liikennettä koskevan suunnittelumääräyksen sekä kokonaisuudessaan tieliikennettä koskevan suunnittelumääräyksen noudattaminen on erityisen tärkeää. Lausunnoissa todetaan, että vähittäiskaupan osalta nykyisillä liikennejärjestelyillä tällaisia ongelmallisia alueita kaavassa on mm. Porin Hyvelässä nykyisen VT 8 länsipuolella ja Huittisissa VT 2 eteläpuolella, Loimijoen itäpuolella. Myös liikenne- ja viestintäministeriö yhtyy liikenneviraston näkemykseen.

Arvokkaat maisema-alueet ja kulttuuriympäristöt

Arvokkaita maisema-alueita ja merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskeva palaute keskittyy pääosin kaavassa osoitettuihin uusiin maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin Pohjois-Satakunnassa. Kuntien lausunnoissa esitetään muutoksia maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden rajauksiin ja Pohjois-Satakunnan kunnat esittävät maakunnallisesti arvokkaiden alueiden poistamista kokonaan kaavasta. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden osalta kuntien lausunnoissa esitetään, että rajauksissa tulisi huomioida ympäristöministeriölle annetun lausunnon mukaiset esitykset. Toisaalta lausunnoissa pidetään valtakunnallisesti arvokkaan Kokemäenjokilaakson maisema-alueen laajaa kokonaisuutta hyvänä. Viranomaislausunnoissa arvokkaiden maisema-alueiden merkitsemistä kaavaan pidetään hyvänä asiana ja suunnittelumääräystä pidetään toimivana.

Mielipiteistä käy ilmi, että maisemaa ja kulttuuriympäristöjä arvostetaan, mutta Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamerkintää ja suunnittelumääräystä pidetään mielipiteissä elinkeinoelämää ja rakentamista rajoittavina tekijöinä.

Ehdotusvaiheessa valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ja merkittävät kulttuuriympäristöt osoitetaan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimusten (MRL28§) mukaisesti. Maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden suunnittelumääräyksestä poistetaan velvoite, jonka mukaan museoviranomaiselle tulee varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Maisemat ja kulttuuriympäristöt antavat alueellisesti, ajallisesti ja kohdetyypeittäin monipuolisen kokonaiskuvan maamme ja maakuntamme historiasta ja kehityksestä sekä kuvastavat Suomen ja Satakunnan identiteettiä ja sisäistä monimuotoisuutta.

Jatkovalmistelu

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotusta valmistellaan luonnosvaiheen palautteeseen annettujen vastineiden perusteella. Valmistelussa otetaan huomioon kesäkauden aikana tehtävät jatkoselvitykset; vaihemaakuntakaavassa osoitettujen uusien turvetuotantoalueiden luokan 2 soiden luontoarvot, turvetuotannon vesistövaikutusten arviointi sekä Natura-arvioinnin tarveharkinta. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain vähittäiskaupan suuryksiköjä koskevan 1.5.2017 voimaan tulleen lainmuutoksen vuoksi kaupan palveluverkko selvitykseen teetetään jatkotarkastelu ja selvitystä täydennetään. Vaihemaakuntakaavan 2 kaupan ratkaisua tarkistetaan tarvittavilta osin kaupan lakimuutoksen ja vaikutusten arvioinnin perusteella.

Esityslistan liitteenä toimitetaan maakuntahallituksen jäsenille erillisellä postituksella 15.6.2017 yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä sekä niihin laadituista vastineista. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet ovat nähtävillä kokouksessa kokonaisuudessaan. Valmistelijat esittelevät kokouksessa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheessa saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet.



22.01.2018

MH 1/2018

Valmistelijat: Päivi Liuska-Kankaanpää, Susanna Roslöf, Anne Nummela, Anne Savola ja Ville Turunen

Täytäntöönpano: Vastineet Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin lähetetään kirjevastauksina ja julkaistaan Satakuntaliiton verkkosivuilla.

Vt. Maakuntajohtaja: Maakuntahallitus:

-hyväksyy Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut

- turvetuotantoa ja suoluontoa,
- bioenergia- ja puutermiinalialueita,
- tuulivoimatuotantoa,
- aurinkoenergian tuotantoa,
- kauppaa,
- maisema-alueita ja kulttuuriympäristöjä
- ja muita asioita koskevat vastineet jatkovalmistelun pohjaksi,

- päättää oikeuttaa viraston tekemään asiakirjoihin mahdollisia teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä sekä

- lähettää laaditut vastinekirjeet lausunnon tai mielipiteen toimittaneille.

Maakuntahallitus: Merkittiin, että Anne Holmlund poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 13.10 – 13.59 (Osallisuusjäävi). Merkittiin, että Jari Myllykoski poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 13.25

Maakuntajohtaja muutti esitystään seuraavaksi:

Maakuntahallitus:

-hyväksyy Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut

- turvetuotantoa ja suoluontoa,
- bioenergia- ja puutermiinalialueita,
- tuulivoimatuotantoa,
- aurinkoenergian tuotantoa,
- kauppaa,
- maisema-alueita ja kulttuuriympäristöjä
- ja muita asioita koskevat vastineet jatkovalmistelun pohjaksi,

- päättää oikeuttaa viraston tekemään asiakirjoihin mahdollisia teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä

- päättää, että mikäli jatkovalmistelussa osoittautuu, että maakunnallisesti arvokas maisema-aluemerkintä aiheuttaa rakentamisen ja maankäytön rajoitteita niin merkinnän poistamista maakuntakaava 2:n valmistelusta tulisi harkita.

22.01.2018
MH 1/2018

- lähettää laaditut vastinekirjeet lausunnon tai mielipiteen toimittaneille, jotka ovat toimittaneet osoitetietonsa.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

MH 30.10.2017/§151

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotuksen valmistelu

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotusta on valmisteltu valmisteluvaiheen palautteeseen annettujen vastineiden ja maakuntahallituksen 19.6.2017 tekemän päätöksen pohjalta. Valmistelussa on otettu huomioon kesäkauden aikana tehdyt jatkoselvitykset; vaihemaakuntakaavassa osoitettujen uusien turvetuotantoalueiden luokan 2 soiden luontoarvot, turvetuotannon vesistövaikutusten arviointi, Natura-arvioinnin tarveharkinta sekä kaupan palveluverkkoselvityksen päivitys. Lisäselvitykset kilpailutettiin keväällä 2017, ja ne ovat valmistuneet ja viimeistelty lokakuun alkuun mennessä.

Ehdotusta valmisteltaessa on käyty neuvotteluja kuntien kanssa (Rauma, Pori, Eura, Huitinen, Kankaanpää, Karvia, Honkajoki, Jämijärvi, Ulvila, Eurajoki). Lisäksi on käyty viranomaistyöneuvottelu 12.10.2017, johon osallistuivat ympäristöministeriön, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen, Museoviraston ja Satakunnan Museon edustajat. Alustavia ratkaisuehdotuksia on käsitelty Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 yhteistyöryhmässä 17.10.2017 sekä maakuntakaavatoimikunnassa 17.10.2017.

Valmistuneet selvitykset ovat ladattavissa Satakuntaliiton internetsivuilta osoitteesta:
<http://www.satakuntaliitto.fi/selvitykset>

Päivi Liuska-Kankaanpää ja Anne Savola esittelevät Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ratkaisuehdotuksia kokouksessa ja käsittelyä jatketaan maakuntahallituksen iltakoulussa 2.11.2017.

Valmistelijat: Päivi Liuska-Kankaanpää, Susanna Roslöf, Anne Nummela, Anne Savola ja Ville Turunen

Vt. Maakuntajohtaja: Maakuntahallitus:

merkitsee tilannekatsauksen, tehdyt selvitykset ja ratkaisuesitykset tiedoksi sekä evästää valmistelua. Käsittelyä jatketaan maakuntahallituksen iltakoulussa 2.11.2017.

Maakuntahallitus: Merkittiin tiedoksi.



22.01.2018

MH 1/2018

MH 22.1.2018

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotuksen hyväksyminen ja lähettäminen lausuntokierrokselle

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotusaineiston 1 valmistelu on edennyt ehdotuksen hyväksymisvaiheeseen viranomaisten lausuntokierrosta varten. Ehdotusvaiheen valmistelun aikana maakuntahallitukselle esiteltiin vaihemaakuntakaavan ratkaisuehdotuksia (30.10.2017) turvetuotannon ja kaupan teemojen osalta. Satakuntaliiton maakuntahallitukselle järjestettiin iltakoulu (2.11.2017), jossa käsiteltiin maisema- ja kulttuuriympäristöteemaa ja bioenergia- ja puuterminaalien alueita sekä aurinkoenergian tuotantoa. Maisema-alueita, erityisesti maisema-alueiden määräyksen oikeusvaikutuksia käsiteltiin Pohjois-Satakunnan kuntien ja ELY-keskuksen vuosittain järjestämässä kehittämiskeskustelussa 14.12.2017.

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ratkaisuehdotuksista käytiin lisäksi toinen viranomaistyöneuvottelu (18.12.2017). Työneuvottelussa käytiin läpi kaupan teemaan, maisemateemaan ja varalaskupaikkojen suojavyöhykkeeseen liittyviä, liiton esiin nostamia kysymyksiä. Huittisten kaupan ratkaisuesityksestä neuvoteltiin (18.12.2017) Huittisten kunnan edustajien kanssa. Lisäksi järjestettiin yhteistyöryhmän kokous (10.1.2018), jossa keskityttiin maisemateemaan. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotusta 1 käytiin läpi maakuntakaavatoimikunnassa (12.1.2018).

Tuulivoimaloiden ja korkeiden rakennelmien rakentamisesta lentoliikenteen suojavyöhykkeelle saatiin palautetta puolustusvoimilta. Suojavyöhykkeen määräyksen tarpeesta, luonteesta ja ulottuvuudesta käytiin erillisneuvotteluja Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen ja Varsinais-Suomen liiton kanssa.

Ehdotuksen valmistelussa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotusvaiheen ratkaisua tarkistettiin maankäyttö- ja rakennuslain kaupan ohjausta koskevan muutoksen tultua voimaan 1.5.2017 luopumalla aiemmin lain edellyttämistä keskustatoimintojen alueiden mitoituksista, tarkistamalla Huittisten kaupan keskustan ulkopuolisen kaupan mitoitusta 58 000 k-m²:iin sekä nostamalla seudullisen suuryksikkökoon mitoitusta Satakunnan palveluverkkoselvityksestä poiketen lain määrittelemään 4000 k-m²:iin. Samalla aluevarausmääräyksiä selkeytettiin siirtämällä kauppa koskevat saman sisältöiset määräykset yleismääräyksiksi ja tarkennettiin ilmauksia.

Ehdotusvaiheessa Vanhakosken alueen tilaa vaativan kaupan kehittämisvyöhyke poistettiin saadun palautteen ja vaikutusten arvioinnin perusteella erityisesti saavutettavuus huomioiden. Lisäksi Sahkon alueen vyöhyke todettiin tarpeettomaksi vähittäiskaupan suuryksikköjen alueen merkinnän kanssa päällekkäisenä. Taajamatoimintojen alueen osalta tarkennettiin, että aluetta ei ole pääsääntöisesti tarkoitettu tilaa vaativan kaupan suuryksikköiden sijoitusalueiksi.

Vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheen aineistossa osoitettujen uusien turvetuotantoalueiden vesistövaikutusten arviointiselvityksessä, vaihe 2, ei noussut esiin osoitettujen turvetuotannon alueiden osalta merkittäviä vesistövaikutuksia. Ehdotusvaiheen suunnittelua varten selvitettiin luonnontilaisuusluokkaan 2 kuuluvien turvetuotantoalueiden luonnonarvot ja otettiin huomioon myös valmisteluvaiheen aineistosta saadussa palautteessa esille nousseet kaksi luonnontilaisuusluokkaan 0 kuuluvaa turvetuotantoaluetta. Selvitysten tulokset otettiin huomioon vaihemaakuntakaavan 2 ehdotuksen suunnittelussa siten, että valmisteluvaiheen aineistosta poistettiin neljä luonnontilaisuusluokkaan 2 kuuluvaa turvetuotantoaluetta luontoarvojen perusteella; Jämijärven Koppioneva, Merikarvian Räminkai-



22.01.2018

MH 1/2018

das, Porin Hangassuo ja Siikaisten Peräneva. Kyseisten turvetuotantoalueiden poistaminen vähentää myös vesistövaikutuksia kyseisillä vesistöalueilla. Satakunnan vaihemaakuntakaavaa 2 varten on laadittu valmisteluvaiheen aineistosta erillinen tarkastelu kaavan mahdollisista vaikutuksista Natura 2000 -verkostoon kuuluviin alueisiin ja niiden luonnonarvoihin ja tämä tarkastelu johti valmisteluvaiheessa osoitetun Honkajoen Pälvisaarenkeitaan turvetuotantoalueen poistamiseen kaavaehdotuksesta. Lisäksi valmisteluvaiheessa osoitettu Euran Omasuon turvetuotannon selvitysalue poistettiin ehdotusvaiheen aineistosta luontoon kohdistuvien vaikutusten vuoksi. Alueella vireillä ollut ympäristölupaprosessi päättyi kielteiseen ympäristölupapäätökseen. Valmisteluvaiheen aineistosta saadun palautteen perusteella ehdotukseen sisällytettiin Honkajoella sijaitseva Mustakeitaan alue ympäristöluvan mukaisesti.

Luonnosvaiheessa saadun palautteen perusteella vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergian kehittämisen kohdealueista poistettiin kaksi kohdetta Raumalta, jotka eivät olleet pinta-alaltaan riittäviä maakunnallisesti merkittäviksi alueiksi. Huittisten Heposuon alue katsottiin täyttävän potentiaalisille alueille asetetut kriteerit lukuun ottamatta etäisyyttä teollisuusalueeseen. Paikkatietoanalyysissä ei huomioitu erikseen maakuntakaavan jätteenkäsittelyalueita. Porin kaupungin kanssa käydyn neuvottelun perusteella Peittoon alueelle lisättiin jätteenkäsittelyalueen kanssa päällekkäinen aurinkoenergian kehittämisen kohdealueen kehittämisperiaatemerkinä.

Ehdotusvaiheessa vaihemaakuntakaavassa osoitettavaa terminaalitoimintojen alueiden muodostamaa verkostoa täydennettiin kolmella uudella alueella. Uusia terminaalitoimintojen alueita osoitettiin Porin Noormarkkuun VT23:n varteen, Raumalle Kollaan VT:12:n varteen ja Euran Kiukaisiin KT 43:n ja rautatien risteykseen.

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saatiin runsaasti palautetta, missä tuotiin esille rautatieverkon kuormauspaikkojen tarve ja merkitys maakunnassa. Samalla tunnistettiin, että Porin kuormauspaikan sijainti ei ole Porin kaupungin maankäytön kannalta paras mahdollinen. Porin kaupungin yhdyskuntarakenteen uusiutuminen alueella edellyttää korvaavan paikan osoittamista ennen kuin kuormauspaikasta voidaan luopua. Tämä edellyttää seudullista yhteistyötä ja vuoropuhelua toimijoiden välillä.

Tuulivoimaan ja tuulivoimaloiden ohella muuhun korkeaan rakentamiseen liittyen Satakunnan vaihemaakuntakaavaan 2 on lisätty 12 km suojavaikykkeet Niinisalon ja Virttaan varalaskupaikkojen ympärille.

Maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden kaavamerkinä muutettiin maisemallisesti tärkeäksi alueeksi, museoviranomaisen lausuntopyyntövelvoitteesta luovuttiin ja suunnittelumääräystä supistettiin. Selostukseen lisättiin tiedot Satakunnan UNESCO:n maailmanperintöalueista, Porin kansallisesta kaupunkipuistosta ja erityislainsäädännön nojalla suojelluista rakennuksista.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet 2018 hyväksyttiin valtioneuvostossa 14.12.2017, ja ne tulevat voimaan 1.4.2018. Tavoitteiden ensisijaisena tarkoituksena on varmistaa valtakunnallisesti merkittävien asioiden huomioon ottaminen maakuntien ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa. Päätöksellä valtioneuvosto korvaa valtioneuvoston vuonna 2000 tekemän ja vuonna 2008 tarkistaman päätöksen valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista, jotka ovat olleet Satakunnan vaihemaakuntakaavatyön taustana. Uudistuksen voimaantuloa ennakoitiin ja selostuksessa käytiin läpi uudistettujen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutuminen.



22.01.2018

MH 1/2018

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aineisto (oas, valmisteluvaihe, vastineet ja selvitykset) on Satakuntaliiton verkkosivuilla. Ehdotusvaiheen lausuntopyyntöaineisto täydennetään sivuille myöhemmin. <http://www.satakuntaliitto.fi/vmk2>.

Valmistelijat: Päivi Liuska-Kankaanpää, Susanna Roslöf, Anne Nummela, Anne Savola ja Ville Turunen

Täytäntöönpano: Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotuksen 1aineisto esille Satakuntaliiton verkkosivuille lausunnon antajia varten. Lausuntopyyntöt lähetetään sähköisesti.

Vt. Maakuntajohtaja: Maakuntahallitus:

- hyväksyy Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ehdotusvaiheen 1 aineiston koskien

- turvetuotantoa ja suoluontoa,
- bioenergia- ja puutermiinalialueita,
- tuulivoimatuotantoa,
- aurinkoenergian tuotantoa,
- kauppaa,
- maisema-alueita ja kulttuuriympäristöjä ja
- lentoliikenteen varalaskupaikkojen suojavyöhykkeitä

- päättää oikeuttaa viraston tekemään asiakirjoihin mahdollisia teknislouhteisia korjauksia ja täydennyksiä

- päättää pyytää MRA 13§:n mukaiset lausunnot elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksilta, Satakunnan kunnilta, kaava-alueeseen rajoittuvien alueiden maakuntien liitoilta sekä tarpeen mukaan myös naapurimaakuntien kunnilta, keskeisiltä viranomaisahoilta, yhteisöiltä sekä niiltä ministeriöiltä, joita asia koskee.

Maakuntahallitus: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin tiedoksi, että Anne Holmlund poistui paikalta asian käsittelyn ajaksi.



OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät 1, 3-5, 8-10, 13, 15-18

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät 2, 6, 7, 11, 12, 14

Hallintolainkäyttöl 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Liitetään pöytäkirjaan

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Satakuntaliitto, Maakuntahallitus, PL 260, 28101 PORI

Pykälät 2, 6, 7, 11, 12, 14

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.



Valitusviranomaisen, osoite ja
postiosoite

Turun hallinto-oikeus
PL 32, 20101 Turku

Valitusaika
30 päivää

Kunnallisvalitus, pykälät

Valitusaika
() päivää

Hallintovalitus, pykälät

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pykälät

Valitusaika
() päivää
()
()

Valitusaika alkaa päätöksen
tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä, päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmät voi toimittaa: myös nimi, osoite ja Pykälät
postiosoite: nimi, osoite ja postiosoite

Valituskirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja Pykälät
postiosoite

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen



**1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.
pöytäkirjaan**

Liitetään

